



WÓJT GMINY WĄPIELSK

Wąpielsk, dn. 26.02.2018 r.

RI.6220.6.11.2017.2018.DS

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 80 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1257) oraz art. 37, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 1, ust. 3, art. 86 w związku z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1405), a także § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Wojciecha Kwiatkowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Budowa zakładu produkcji polepszacza glebowego na terenie działek nr 111/4 i 111/5 w obrębie 0007 Lamkowizna, w gminie Wąpielsk, powiat Rypiński, województwo kujawsko – pomorskie”** po dokonaniu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz po zwróceniu się o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji polepszacza glebowego na terenie działek nr 111/4 i 111/5 w obrębie 0007 Lamkowizna, w gminie Wąpielsk, powiat Rypiński, województwo kujawsko – pomorskie”.

UZASADNIENIE

W dniu 18.08.2017 r. do Wójta Gminy Wąpielsk wpłynął wniosek Pana Wojciecha Kwiatkowskiego. zam. Golub - Dobrzyń, ul. Zamurna 7, 87-400 Golub – Dobrzyń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji polepszacza glebowego na terenie działek nr 111/4 i 111/5 w obrębie 0007 Lamkowizna, w gminie Wąpielsk, powiat Rypiński, województwo kujawsko – pomorskie”. Postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie zostało wszczęte w dniu 21.08.2017 r.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), która określona została jako instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41—47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. — Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów.

Stosownie do art. 77 ust 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1405) pismem z dnia 23.08.2017 r. tutejszy organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie o uzgodnienie pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem N.NZ-40-6-4/17 z dnia 07.09.2017 r. wskazał, iż nie może zająć stanowiska w przedmiocie wyrażenia opinii we wnioskowanym zakresie, z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie to zaliczane jest jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wobec powyższego niezbędnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w drodze postanowienia po zasięgnięciu opinii niniejszego organu. Wskazano bowiem na fakt, iż złożenie raportu oddziaływania na środowisko wraz z wnioskiem przez Wnioskodawcę nie jest czynnością zwalniającą z przeprowadzenia procedury o której mowa powyżej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak WOO.4242.96.2017.JO1 z dnia 28.09.2017 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 31.10.2017 r. Inwestor przedłożył informacje i wyjaśnienia do wskazanego powyżej organu, przedkładając jednocześnie przedmiotowe informacje i wyjaśnienia Wójtowi Gminy Wąpielsk w dniu 06.11.2017 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po uzyskaniu wszelkich niezbędnych informacji postanowieniem znak WOO.4242.96.2017.JO1.2 z dnia 14.11.2017 r. (wpływ do tutejszego organu 17.11.2017 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na względzie pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie, znak N.NZ-40-6-4/17 z dnia 07.09.2017 r. Wójt Gminy Wąpielsk wezwał Wnioskodawcę dnia 17.11.2017 r. zgodnie z zaleceniami do przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonej zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1405). W odpowiedzi na powyższe w dniu 17.11.2017 r. Wnioskodawca działając przez pełnomocnika przedłożył pismo przewodnie wraz z wymagany dokumentem, tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Wąpielsk działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1405) pismem z dnia 22.11.2017 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem N.NZ-40-6-4/17 z dnia 04.12.2017r. Państwowy Inspektor Sanitarny w Rypinie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego w dniu 14.12.2017 r. Wójt Gminy Wąpielsk działając w oparciu o art. 63 ust. 1 i ust. 4 wydał postanowienie znak RI.6220.6.7.2017.DS, którym nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nałożono konieczność przedłożenia raportu w zakresie wskazanym w przedmiotowym postanowieniu. W odpowiedzi na powyższe pełnomocnik Inwestora – Pani Joanna Zarębska dnia 15.12.2017 r. przedłożyła raport oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1405) pismem z dnia 15.12.2017 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie o uzgodnienie pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia przedkładając jednocześnie raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Jednocześnie Wójt Gminy Wąpielsk działając w oparciu o art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 obwieszczeniem z dnia 15.12.2017 r. zapewnił udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu w ramach, którego jest prowadzona ocena oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym w dniu 28.12.2017 r. strona przedmiotowego postępowania administracyjnego złożyła sprzeciw wobec budowy polepszacza glebowego na terenie działek nr 111/4 i 111/5 w obrębie 0007 Lamkowizna, w gminie Wąpielsk, powiat Rypiński, województwo kujawsko – pomorskie.

W dniu 03.01.2018 r. w miejscowości Radziki Duże w związku z prowadzonym postępowaniem prowadzonym z udziałem społeczeństwa odbyło się spotkanie z zainteresowanymi mieszkańcami Gminy Wąpielsk oraz Inwestorem, w ramach którego przedstawiono charakter inwestycji. Wobec przedstawionych informacji mieszkańcy wyrazili swój zdecydowany sprzeciw wobec możliwości powstania wspomnianego zakładu.

W dniu 11.01.2018 r. odbyła się XLIX sesja Rady Gminy Wąpielsk, w trakcie której przyjęte zostało stanowisko Rady Gminy Wąpielsk w formie uchwały nr XLIX/263/18 w sprawie wyrażenia sprzeciwu na budowę w Gminie Wąpielsk zakładu produkcji polepszacza glebowego. Rada Gminy Wąpielsk w ramach niniejszej uchwały jednogłośnie wyraziła zdecydowany sprzeciw wobec planów powstania zakładu produkcji polepszacza glebowego na terenie działek nr 111/4 i 111/5 w obrębie 0007 Lamkowizna, w gminie Wąpielsk, powiat rypiński, województwo kujawsko – pomorskie. Rada Gminy Wąpielsk wskazała w przedmiotowym stanowisku na ujemny wpływ planowanej inwestycji na środowisko naturalne, które może zniszczyć jej naturalne walory przyrodnicze i ekosystemy, w tym na teren objęty Obszarem Chronionego Krajobrazu „Doliny Drwęcy” w obszarze którego jest planowana inwestycja, a także na sąsiadujący obszar Natura 2000 oraz Rezerwat Przyrody „Rzeka Drwęca”. Jednocześnie wskazano w przedmiotowym stanowisku na fakt, iż może zaistnieć znaczące obniżenie atrakcyjności agroturystycznej i turystycznej Gminy Wąpielsk, wysoki stopień emisji hałasu, znaczące powstanie pyłów i osadów które negatywnie mogą wpłynąć na środowisko oraz zdrowie mieszkańców. Ponadto wskazano również na możliwość obniżenia poziomu wód głębinowych, gdyż w ramach planowanego przedsięwzięcia

planowana jest budowa studni głębinowej, co jest szczególnie istotne w świetle braku instalacji wodociągowej w miejscowości Lamkowizna oraz wskazano na negatywny stosunek mieszkańców do planowanego projektu, argumentując to faktem, iż inwestycja nie polepszy życia, zagrożone zostanie zdrowie mieszkańców i stanie się przyczyną konfliktów Inwestora z mieszkańcami.

W dniu 11.01.2018 r. oraz 15.01.2018 r. do tutejszego organu wpłynął protest 580 mieszkańców, którzy wyrazili zdecydowany sprzeciw wobec budowy zakładu produkcji polepszacza glebowego w miejscowości Lamkowizna na działkach ewidencyjnych 111/4 oraz 111/5, argumentując ten fakt:

- negatywnym wpływem na przyrodę i Obszar Chroniony Krajobrazu „Doliny Drwęcy”
- obniżeniem atrakcyjności agroturystycznej gminy
- obniżeniem rentowności gruntów właścicielskich
- zanieczyszczeniem powietrza
- emisją hałasu
- spadkiem jakości życia
- zagrożeniem dla zdrowia.

W dniu 16.01.2018 r. na adres poczty elektronicznej Urzędu Gminy w Wąpielsku wpłynęły kolejne protesty mieszkańców Gminy Wąpielsk w których ponownie wyrażono zdecydowany sprzeciw wobec budowy zakładu produkcji polepszacza glebowego w miejscowości Lamkowizna na działkach ewidencyjnych 111/4 oraz 111/5 wskazując na argumenty przytoczone powyżej.

Analizując powyższe wskazać należy, iż zapisy jakie zostały zawarte w raporcie tj. wskazanie iż „realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna stanowić źródła konfliktów społecznych” oraz iż „nie wystąpi również ujemny wpływ na zdrowie ludzi”, wobec skali protestów zarówno mieszkańców miejscowości Lamkowizna jak i pozostałych miejscowości Gminy Wąpielsk oraz przytoczonych argumentów protestujących tezy stawiane powyżej nie mają swego pokrycia, a wręcz przeciwnie są wskazaniem chybionymi nie mającymi ogólnej akceptacji społecznej. Wobec powyższego należałoby stwierdzić, iż ma miejsce naruszenie zasad zrównoważonego rozwoju oraz zasady równości wobec prawa. Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju gospodarczego, wzrostu jakości życia ludzi i poprawa stanu środowiska. Zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych, a nie tylko ekonomicznych inwestora.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze podlegającym ochronie w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2018 poz. 142), tj. w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Doliny Drwęcy”, przyjętego Uchwałą Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego dnia 27 listopada 2017. Jednocześnie najbliższe położone obszary podlegające ochronie to:

- Rezerwat przyrody „Rzeka Drwęca”, znajdujący się w odległości ok. 1,8 km w kierunku północno – zachodnim,
- Obszar Natura 2000 – Dolina Drwęcy, znajdujący się w odległości około 1,8 km w kierunku północno – zachodnim,
- Użytki ekologiczne, uchwalone Rozporządzeniem Nr 29/98 Wojewody Toruńskiego z 27.10.1998 r. w sprawie zmiany rozporządzeń dotyczących uznania za użytki ekologiczne tworów przyrody położonych na terenie województwa toruńskiego, znajdujące się w odległości 1,2 km.

Wójt Gminy Wąpielsk podjął wszelkie kroki do obiektywnego i dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie ważny interes społeczny. W wyniku analizy zebranego materiału należy stwierdzić, iż:

- Lokalizacja przedsięwzięcia na Obszarze Chronionego Krajobrazu „Doliny Drwęcy” jest sprzeczna z założeniami dla jakich utworzony został taki obszar, a więc teren chroniony ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanym ekosystemie, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem,
- Przedsięwzięcie jest sprzeczne z zapisami Uchwały Nr XXVII/139/09 Rady Gminy Wąpielsk z dnia 24.07.2009 r., która dotyczy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wąpielsk. Zgodnie z powyższym teren planowanego przedsięwzięcia przeznaczony winien być na cele rolnicze,
- Przedsięwzięcie jest niezgodne z kierunkiem ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego Gminy Wąpielsk określonymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wąpielsk, które mówi o tym iż, dla ochrony zasobów i walorów przyrodniczych i krajobrazowych niezbędne jest gospodarowanie z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju, co pozwoli na prawidłowe funkcjonowanie systemów przyrodniczych. Wątpliwym zatem jest w świetle powyższego dotrzymanie warunków zabezpieczenia środowiska przyrodniczego i społecznego przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na otoczenie – odory, hałas, zakłócenia krajobrazu, ogólne pomniejszenie walorów krajobrazowo – turystycznych gminy oraz pogorszenie standardów życia mieszkańców,
- Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, potwierdza iż planowane przedsięwzięcie będzie źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji substancji odorowych, powstałych w wyniku zmieszania ziemi z osadami ściekowymi (osady z biologicznego oczyszczania ścieków bytowo – gospodarczych i przemysłowych zwłaszcza przetwórstwa rolno – spożywczego), nawozami, masą roślinną. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał zatem specyficzny zapach związany z zachodzącymi procesami fermentacyjnymi,
- Z uwagi na rodzaj, charakter i skalę inwestycji, w tym. m. in. transport odpadów i wywóz gotowego produktu w ilości 52 tys. Mg lub docelowo 104 tys. Mg niewątpliwie nastąpi znaczny wzrost zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego spalinami pojazdów mechanicznych, a także co równie istotne pogorszenie stanu dróg,
- Mieszkańcy narażeni będą z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia na wszelkie uciążliwości związane z funkcjonowaniem zakładu, co naruszy zasady współżycia społecznego. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Planowane przedsięwzięcie stanowi zagrożenie dla ekologii oraz ingeruje w środowisko społeczno – przyrodnicze,
- Inwestycja o takim charakterze będzie miała negatywny wpływ na zachowanie walorów krajobrazowo – turystycznych oraz rozwój turystyczny, rekreacyjny i kulturowy zarówno Gminy Wąpielsk jak i miejscowości Lamkowitzna,
- Planowane przedsięwzięcie niewątpliwie przyczyni się do utraty atrakcyjności terenu. Budowa obiektów na powierzchni blisko 2 ha spowoduje również znaczny spadek wartości nieruchomości sąsiednich.

Analizując powyższe stwierdzenia wskazać również należy, iż czynnikami warunkującymi postrzeganie Gminy Wąpielsk jako regionu atrakcyjnego przyrodniczo i krajobrazowo są: stan

środowiska naturalnego, czyste powietrze, cisza i możliwość korzystania z wielu atrakcji turystycznych, charakterystycznych dla obszarów wiejskich. W wyniku eksploatacji zakładu powstawać będą zanieczyszczenia oraz substancje złowne w tym m. in. pyły PM oraz amoniak. Zatem powstanie zakładu o takim charakterze niewątpliwie przyczyni się do pogorszenia jakości powietrza i uniemożliwi otwarcie się na rozwój turystyki i rekreacji oraz nie przyczyni się do rozwoju miejscowości Lamkowizna.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017 z poz. 1405) jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem innych wymaganych prawem decyzji wskazanych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1405).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1405).

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 3 ust. pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Udział społeczeństwa jest kluczowym elementem oceny oddziaływania na środowisko. W ramach udziału społeczeństwa w procedurze oceny przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynęły pisma związane z protestem i sprzeciwem wobec planowanego przedsięwzięcia, polegającego na budowie zakładu produkcji polepszacza glebowego na terenie działek nr 111/4 i 111/5 w obrębie 0007 Lamkowizna, w gminie Wąpielsk. Wszystkie uwagi i wnioski zgłoszone w ramach procedury udziału społeczeństwa mają charakter negatywny, dotyczą proponowanej lokalizacji inwestycji i wskazują na naruszenie praw społecznych i zasad dobrego sąsiedztwa i zrównoważonego rozwoju. Inwestor nie wskazuje innej lokalizacji przedsięwzięcia oraz nie wskazuje rozwiązań w celu uniknięcia niebezpieczeństwa otwartego konfliktu społecznego.

Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) organ w sposób wyczerpujący zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy.

Zgodnie z art. 79 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) wymaga uzasadnienia, a organ właściwy do jej wydania podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i organem opiniującym, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Stosownie do art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Organ administracji publicznej w myśl art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Mając powyższe na uwadze tut. organ uznał, iż zachodzą przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia pociągnie za sobą znaczące oddziaływania. Zwracając szczególną uwagę na skalę i lokalizację planowanej inwestycji uznano, że zarówno realizacja jak i eksploatacja przedsięwzięcia wpłyną negatywnie na środowisko i warunki życia społeczności lokalnej.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.


mgr inż. Dariusz Górski

Otrzymują:

1. Wojciech Kwiatkowski, ul. Zamurna 7, 87-400 Golub - Dobrzyń
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Inspektor Sanitarny w Rypinie, ul. Warszawska 38 a, 87-500 Rypin