

Protokół Nr V/16
z XXIII sesji Rady Gminy Wąpielsk
odbytej w dniu 31 maja 2016 roku w godzinach 11:00- 14:53
w Sali Narad Urzędu Gminy w Wąpielsku

Obradom przewodniczył Tomasz Czajkowski - Przewodniczący Rady Gminy Wąpielsk.

W Sesji udział brało 11 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W Sesji brali udział: Wójt Gminy – Dariusz Górski, Sekretarz Gminy – Agnieszka Matyjasik, Skarbnik Gminy – Jolanta Rzeszot, Przewodniczący Rady Powiatu – Krzysztof Cegłowski, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Piotr Czarnecki, Radca Prawny – Mirosław Szczawiński, sołtysi wsi – listy obecności stanowią załącznik nr 2 do protokołu, mieszkańcy.

Ad. 1.

Otwarcie obrad.

Tomasz Czajkowski – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXIII Sesji Rady Gminy. Przewodniczący powitał wszystkich zebranych, w szczególności Pana Krzysztofa Cegłowskiego – Przewodniczącego Rady Powiatu..

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Tomasz Czajkowski – Przewodniczący Rady Gminy przedstawił planowany porządek obrad. Powiedział, że w sesji nie może uczestniczyć Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Piotr Czarnecki. Dodał również, że do porządku obrad doszły wnioski z komisji.

Przewodniczący stwierdził, że na 15 radnych ustawowego składu Rady Gminy, zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 10 radnych, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Henryk Szteler zaproponował przedstawienie uwag z komisji budżetowej i gospodarczej dotyczących zmian w regulaminie przyłączy wodociągowych i poprosił o umieszczenie tej zmiany.

Przewodniczący powiedział, że umieszcza te kwestie w punkcie 8.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

Udział w głosowaniu wzięło 10 radnych. W wyniku głosowania jednogłośnie został przyjęty następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji rady Gminy Wąpielsk z dnia 28.04.2016r.
4. Wystąpienie Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Krzysztofa Cegłowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do wdrożenia „Planu gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Wąpielsk”
7. Podjęcie uchwał w sprawie zmian budżetowych (w razie potrzeby).
8. Sprawozdania i informacje
 - a) Wójta Gminy o pracy w okresie między sesjami
 - b) Wnioski z Komisji
 - c) Wystąpienie Pana Piotra Czarneckiego – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Rypińskiego
 - d) Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach w okresie między sesjami,
 - e) odczytanie pism, które wpłynęły do Rady Gminy Wąpielsk

9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie sesji

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z XXII sesji rady Gminy Wąpielsk z dnia 28.04.2016r.

Radny Dariusz Krajewski złożył wniosek formalny o nieodczytywanie protokołu w czasie sesji.

Przewodniczący powiedział, że jest propozycja, aby był odczytywany częściowo. Przewodniczący zarządził głosowanie nad starą formą, czyli odczytywanie protokołu. Stwierdził, że 5 osób jest za odczytaniem protokołu i 5 osób jest przeciwko odczytywaniu.

Radca prawny – Mirosław szczawiński powiedział, że pod głosowanie należy poddać wniosek formalny, a nie dotychczasową formę.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem formalnym.

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 Radnych, przeciwko było 6 Radnych. Wniosek został odrzucony.

Protokolant - Milena Przybyła odczytała protokół w częściach wskazanych przez Przewodniczącego. W trakcie odczytywania protokołu wszedł radny Andrzej Bytner.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Radny Adam Jabłoński powiedział, że w trakcie sesji pytał radcę prawnego o kwestię oczyszczalni przydomowych. . Dodał, że radca nie wiedział o jaką umowę chodzi, a w protokole jest zapis, że wszystko w tej kwestii jest wyjaśnione.

Przewodniczący poprosił także o zmianę w kwestii pozyskania gruzu na remont drogi gminnej w Wąpielsku, bo gruz załatwili sami mieszkańcy oraz o dodanie zapisu, że w kwestii wynagrodzenia Wójta przytoczył artykuł z gazety.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu ze zmianami. Za przyjęciem protokołu głosowało 11 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Protokół ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4

Wystąpienie Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Krzysztofa Ceglowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu przywitał wszystkich zebranych i podziękował za zaproszenie na sesję. Dodał, że jest Mu bardzo miło, jeśli otrzymuje zaproszenia na sesję. Zaznaczył, że zaproszenie jest informacją co na danych sesjach się dzieje. Powiedział również, że dzisiaj nie uczestniczy w sesji w powiecie, która jest prowadzona przez młodzież. Uznał, że ważniejsza jest sesja w Wąpielsku.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że już kiedyś mówił na sesji, że Gmina Wąpielsk nie jest Mu obcą gminą, pracował tu kiedyś i ją szanuje. Przedstawił swoje doświadczenie, powiedział, że pracował jako radny sołecki, radny wojewódzki, w radach nadzorczych, a od 1998 roku w samorządach. To co łączy gminę Wąpielsk z Powiatem dowiedział się z odczytanego protokołu. Dodał, że to są fakt, które Go niepokoją. Zaznaczył, że pewne rzeczy są nie na miejscu oraz dodał, że korzysta z obecności Radnych i Sołtysów, który mają bezpośredni kontakt z mieszkańcami. Powiedział, że pewne rzeczy odbywają się przed wyborami, ale nie powinny mieć miejsca po nich. Po wyborach powinny zostać przydzielone funkcje i powinna rozpocząć się praca.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał również, że po czasie obserwacji ze zdziwieniem przygląda się poczynaniom Wójta. Dodał, że żaden Wójt nie pozbywa się zasłużonych pracowników. Zaznaczył, że stara się dzielić powiat na wszystkie gminy. Powiedział również, aby Gmina nie odpuszczała tematu wycinki drzew. Dodał, że podobny problem miał miejsce w powiecie, na drzewach został znaleziony chroniony mech, drzew nie udało się usunąć, a po jakimś czasie zostały powalone w trakcie burzy. Dodał również, że na drodze, przy której nie udało się usunąć drzew doszło do śmiertelnego wypadku.

Przewodniczący Rady Powiatu wyraził także swoje zdziwienie ze zmiany kluczowych pracowników gminy: Skarbnika, Sekretarza, kierownika SZB. Dodał, że nie wchodzi tu w politykę, ale działania nieudokumentowane Go boją. Zaznaczył, że na początku tarcia muszą nastąpić, ale później muszą zniknąć i trzeba pracować. Powiedział również, że stoi obok i się przygląda, ale także ocenia i nie może stać obojętnie i patrzeć na to co się dzieje. Dodał, że przyjmuje interesantów w każdy wtorek w godz. od 14:00 do 16:00, ale można się umówić także w innym terminie.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił również o podjęcie współpracy z Powiatem. Odniósł się do obecności Starosty Rypińskiego Zbigniewa Zgórzyńskiego na ostatniej sesji rady gminy w Wąpielsku. Powiedział, że reakcja Starosty musiała nastąpić, ocenił ją jako oględną i delikatną. Dodał, że zależności między Gminą, a Powiatem jest niewiele, ale współpraca jest bardzo ważna i może przynieść wymierne korzyści.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że drogi mają służyć mieszkańcom Gminy i to jest bardzo istotne. Rozmowy spowodowałyby dużo więcej dobrego niż pisanie pism,

Powtórzył, że jest dostępny dla mieszkańców Gminy. Dodał, że kiedyś Gmina była Mu bliższa. Zaznaczył również, że obecnie Wójt jest „Bogiem i Carem”, a przecież wybiera Go społeczeństwo. Dodał, że Jego radą jest dogadanie się, przecież są różne formy. Powiedział również, że nie jest łatwo zostać Radnym.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprosił, że nie przygotował się na piśmie, ale zależało Mu na tym, by powiedzieć to, co czuje. Dodał, że Gmina ma Radnego Powiatowego, który zabiega o to, aby Wąpielsk nie został pominięty w działaniach na szczeblu powiatowym. Dodał, że niczego Mu nie sugeruje. Zaznaczył, że zatrzymanie się w miejscu to jest cofanie się. Powiedział, że cieszy się, że coś się zmieniło. Podziękował za zaproszenie i możliwość przekazania informacji, co dzieje się na szczeblu powiatowym oraz tego co Go martwi.

Wójt powiedział, że bardzo się cieszy z przyjazdu Przewodniczącego Rady Powiatu. Dodał, że bardzo zależy Mu na podejmowaniu i podkreślaniu współpracy z Powiatem. Zaznaczył, że Starosta zadeklarował, że Powiat będzie partycypował w budowie drogi gminnej. Dodał, że wspólnie z Radymi postara się dofinansować budowę drogi powiatowej. Wójt odniósł się także do kwestii wycinki drzew. Powiedział, że Gmina zgłosiła sprawę do RDOSiu, ale nie ma jeszcze odpowiedzi w tej sprawie. Odniósł się także do zarzutów dotyczących zmian personalnych w Urzędzie. Powiedział, że to Wójt decyduje o zatrudnieniu. Dodał, że jest zdziwiony formą wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu w kwestii zatrudniania pracowników. Dodał, że współpraca ze Starostwem jest dobra, co wielokrotnie potwierdzał również Starosta i nie widzi powodu, żeby było inaczej.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do stanowiska Wójta. Powiedział, że Wójt nie zrozumiał Jego wypowiedzi. Zaznaczył, że żadnych powiązań rodzinnych (poza chrzestną) w tej Gminie nie ma. Dodał, że takich działań jak w naszej Gminie nie było na terenie całego powiatu. Powiedział, że stanowisko Skarbnika, Sekretarza, Kierowników jest tematem kluczowym i zwolnienie tych osób może wpływać różnie na różne rzeczy. Dodał, że w Powiecie był problem z Kierownikiem Wydziału Budowlanego, a wcześniej było bardzo dobrze i trzeba było to bardzo szybko uzupełnić, aby nikt tego nie odczuł. Dodał, że nowy Wójt musi uczyć się przez dwa lata tego co poprzednik już przeszedł. Zaznaczył, że w poprzedniej kadencji jedna z Gmin zaczęła podobnie działać jak Gmina Wąpielsk, na szczęście szybko się wycofali i teraz dużo zyskują. Dodał, że współpraca Gminy z Powiatem jest poprawna, a może będziemy się starali, aby była poprawna. Choć uważa, że jest jeszcze daleko do tego co usłyszał.

Wójt powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu cały czas drażni kwestie personalne. Dodał, że liczył na to, że Przewodniczący poda jakieś konkretne możliwości, propozycje inwestycyjne, a tak się nie stało. Dodał, że jest tym rozczarowany.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Wójt się uczy i teraz dowiedział się o funduszach z Powiatu.

Wójt powiedział, że mamy również Radnego Powiatowego.

Przewodniczący powiedział, że to nie kwestia Radnego Powiatowego. Dodał, że pieniądze na drogę Łapinóż i Lamkowizna nie zostały pozyskane. Powiedział, że Powiat mógł podjąć uchwały w sprawie ich dofinansowania i partnerstwa w ich budowie.

Wójt wytłumaczył na czym polega dofinansowanie dróg gminnych. Powiedział, że Powiat partycypuje w budowie drogi gminnej i w tych samych kosztach Gmina partycypuje w drodze powiatowej. Zaznaczył również, że Przewodniczący nie jest dobrze zorientowany i wprowadza wszystkich w błąd.

Przewodniczący powiedział, że jeżeli Starostwo dołoży nam do drogi gminnej, to my do drogi powiatowej. Jeśli powiat wystąpi do nas o dołożenie 25% na drogę w kierunku Półwieska, to my te pieniądze dołożymy bez względu na to, czy w tamtym roku otrzymaliśmy środki z Powiatu. Przewodniczący powiedział, że jest w tej kwestii uchwała i poradził się z nią zapoznać.

Radny Henryk Szteler powiedział, że chciałby tradycyjnie odnieść się do wypowiedzi. Powiedział, że cieszy się z wizyty Przewodniczącego Rady Powiatu. Powiedział, że zmienił się Wójt i nie ma kontynuacji budowy drogi z Rypina w kierunku Półwieska. Zaznaczył, że w końcu mamy radnego Powiatowego. Dodał, że odchodzi budowlaniec, etat jest trzymany rok, bo tam się kogoś ulokuje. Odchodzi kierownik ZASu, etat jest trzymany rok, bo kogoś się tam ulokuje. Dodał, że do Wójta zwracali się Radni, jak do Pana przemówić, czy nie można było spróbować z Panem Michałem Wasielewskim.

Przewodniczący powiedział, że to mógł być pierwszy krok.

Radny Henryk Szteler powiedział, że zarówno Wójt jak i Radni są wybrani przez mieszkańców. Dodał, że ma przygotowaną przysięgę, którą Wójt złożył, w której deklarował, że będzie dbał o dobro mieszkańców tej Gminy.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, jak wygląda finansowanie budowy dróg. Powiedział, że powiązania są robione w celu uzyskania jak największej ilości punktów. Dodał, że jeśli chodzi o ranking dróg, to obojętnie skąd są finansowane, ważne żeby uzyskać dofinansowanie. Jeśli uda się uzyskać 50% dofinansowania na drogę powiatową z zewnątrz, to druga część będzie finansowane w 25% przez Gminę i 30% przez Powiat. Powiedział również, że w inwestycjach gminnych Powiat chce mieć swój udział, ale na terenie dróg powiatowych. W drodze przetargu z tych 20% pieniądze wracają na teren gminy. Nie możliwa jest sytuacja, że np. pieniądze z Gminy Wąpielsk trafiają do Skrwilna. Zaznaczył, że środki muszą pozostać na terenie Gminy.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w Skrwilnie modernizowane są trzy ulice za ok. 3 mln zł, po przetargu jest to kwota 1,5 mln zł. Dodał, że będzie próbował namówić Wójta i Starostę, żeby to co zostało zainwestować na terenie gminy. I tak samo w Gminie Wąpielsk. Powiat będzie starał się uczestniczyć w działaniach Gminy Wąpielsk, ale musi być wspólna wola. Nie można się na siebie obrażać. W interesie społecznym musimy robić to co społeczeństwo oczekuje.

Ad.5.

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Wyjaśnienia w tej sprawie przedstawiła Pani Hanna Majewska powiedziała, że ustawa obowiązuje od 2015 roku, chodzi tylko o uściślenie ustaleń dotyczących zakazu budowy. Do tej pory było to 100 m odległości od zbiorników naturalnych i innych, teraz tylko naturalnych

Radny Henryk Szteler zapytał, jak będą traktowane zbiorniki pokopalniane.

Wójt odpowiedział, że to są sztuczne zbiorniki.

Przewodniczący odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się 1 radny.

Uchwała Nr XXIII/110/16 Rady Gminy w Wąpielsku z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącej obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy większością głosów została podjęta.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do wdrożenia „Planu gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Wąpielsk”

Pan Marcin Rempuszewski wyjaśnił, że zmiana dotyczy zapisu. Dotychczas był to zapis „uchwała się” teraz jest „uchwala się i przyjmuje do wdrożenia”.

Przewodniczący zapytał czy są pytania. Pytań nie było. Następnie odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXIII/111/16 Rady Gminy Wąpielsk z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie uchwalenia i przyjęcia do wdrożenia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Wąpielsk" została jednogłośnie podjęta.

Ad.7.

Podjęcie uchwał w sprawie zmian budżetowych (w razie potrzeby)

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian w budżecie.

Pani Skarbnik powiedziała, że zmian jest niewiele. Z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych i odsetek jest wzrost ok. 2 000 zł oraz wzrost 174 zł na GOPS. Dodała, że jest wzrost deficytu o 12 tys. zł, który wynika ze wzrostu wynagrodzeń i pochodnych. Poinformowała, że obecnie deficyt wynosi 1 320 266,20 zł.

Przewodniczący zapytał jakie to są podwyżki i czy po ostatniej sesji były jeszcze kolejne.

Wójt odpowiedział, że są to podwyżki dla osób uzyskujących najniższą krajową po 200-300 zł brutto.

Pani Skarbnik powiedziała, że jest jedna podwyżka w wysokości 500 zł.

Przewodniczący zapytał, czy te 12 tys. deficytu to jest wartość podwyżek.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wzrost podwyżek oraz wynagrodzenia osób, które nie były uwzględnione na etapie planowania budżetu.

Radny Henryk Szteler powiedział, że chyba nie ma możliwości zwiększania deficytu o wzrost wynagrodzeń.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma możliwości zwiększania deficytu o podwyżki, bo są to wydatki bieżące, w tej chwili idzie to z inwestycji, bo na takim poziomie były zaplanowane wynagrodzenia. Jeśli jest zatrudniona nowa osoba to kwota bardzo szybko się uzbiera, bo jest to pensja x 12 miesięcy plus 20% pochodnych. Dodała, że kwoty przesuwają z inwestycji oraz z bieżących dochodów. Zaznaczyła, że bieżące dochody są wyższe niż bieżące wydatki.

Przewodniczący powiedział, że na sfinansowanie inwestycji jest rozpisany kredyt na 10 lat. Zapytał również, co w przypadku uzyskania dofinansowania do inwestycji, czy pokrywa ona wartość zaciągniętego kredytu, czy wpływa do budżetu.

Wójt powiedział, że w deficycie jest uwzględniona wartość termomodernizacji, bo musi być rozpisana w tym roku, a wiadomo, że inwestycja nie wejdzie. Dodał, że dofinansowanie wpływa do budżetu. Zaznaczył również, że kredyt musi być rozpisany, ale czy go zaciągniemy to jeszcze będzie ustalone.

Pani Skarbnik powiedziała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą przedstawionych kwestii.

Radny Henryk Szteler zapytał, czy może tak być.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że dopóki wydatki bieżące są mniejsze niż dochody bieżące to nie powinno być problemu.

Przewodniczący powiedział, że mamy deficyt, a tu po wyjściu z sesji są podwyżki. Zapytał czy mogą poznać nazwiska osób, które dostały podwyżki.

Radca prawny odpowiedział, że jeśli będzie na to zgoda pracowników, to tak. W tej kwestii jest to ochrona danych osobowych. Zasada ta nie dotyczy Wójta, Skarbnika i Sekretarza.

Dodał, że nie ma projektów uchwał, które powinny być zaopiniowane przez radcę prawnego, więc nie ma nad czym głosować i dyskutować. Zaznaczył, że projekty uchwał budżetowej i WPF

powinny być w wersji papierowej.

Pani Skarbnik powiedziała, że dokumenty wpływają na bieżąco i nie są przygotowywane projekty uchwały.

Radca prawny powiedział, że zgodnie ze statutem na sesji powinien być przedstawiony projekt uchwały.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma fizycznej możliwości, aby tydzień wcześniej taki projekt przygotowywała, gdzie dokumenty dochodzą codziennie.

Radca prawny powiedział, że posiada 20-letnie doświadczenie w samorządzie i takie projekty są przygotowywane. Jeśli są zmiany po przygotowaniu projektu to wprowadza się je bezpośrednio na sesji. Dodał, że chciałby wskazać możliwości, aby pewne kwestie uporządkować. Zaznaczył, że nie może odbyć się głosowanie jeżeli nie ma projektu uchwały.

Przewodniczący powiedział, że te zmiany zostają przesunięte na sesję, która odbędzie się 8 czerwca i zarządził 10 minut przerwy.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Radnego Powiatowego Piotra Czarneckiego.

Radny Powiatu Piotr Czarnecki przedstawił wyjaśnienia dotyczące wprowadzania Go w błąd w sprawie budowy drogi i braku poczynionych działań w 2015 r. Powiedział, że w 2015 roku została zrealizowana inwestycja drogowa Wąpielsk - Kiełpiny, a cały 2015 rok zabiegał o realizację drogi Wąpielsk – Plebanka. Poprosił również, aby takich argumentów nie używać, bo są one niesprawiedliwe.

Wójt odpowiedział, że mówił, iż droga nie powstanie z dofinansowaniem.

Radny Powiatu Piotr Czarnecki powtórzył, że w 2015 powstała droga Wąpielsk - Kiełpiny, w tym roku rozpocznie się inwestycja drogowa Wąpielsk -Plebanka. Dodał, że będzie dążył do tego, aby w każdym roku została zrealizowana inwestycja drogowa na terenie gminy. Zaznaczył również, że bardzo cieszy się z deklaracji Starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że miał tego nie mówić, ale to co powiedział Radny Powiatu, Wójt i Starosta Rada przegłosuje je na przyszły rok, oczywiście jeżeli wszystkie terminy zostaną dotrzymane. Dodał, że lepiej, żeby wszystko było ustalone, a dopiero za tym poszły pisma, bo tak jest lepiej.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się także do wypowiedzi Wójta o braku inicjatywy Radnego Powiatu w kwestii budowy dróg i zaznaczył, że jest to bardzo krzywdzące. Dodał również, że robi dużo więcej niż inni Radni w Powiecie.

Ad.8.

Sprawozdania i informacje

a) Wójta Gminy o pracy w okresie między sesjami

Wójt poinformował, że w sprawie organizacji Dożynek Gminnych został powołany Komitet Dożynkowy. Dodał, że Dożynki odbędą się 27 sierpnia w Półwiesku Małym.

Wójt poinformował, że uczennica VI klasy Szkoły Podstawowej w Radzikach Dużych Aleksandra Jaworska wzięła udział w Ogólnopolskim Konkursie Piosenki „Wygraj Szansę”. Dodał, że nie zajęła wysokiego miejsca, ale zaśpiewała bardzo dobrze.

Wójt powiedział, że uczestniczył w spotkaniu dotyczącym zmian w strategii powiatowej, gdzie zostały przekazane informacje o dużych cięciach w oświacie. W tej chwili nie wiadomo jeszcze jak duże one będą. Środki w ramach województwa też będą ograniczone. Będziemy próbowali rozmawiać z Marszałkiem w tej kwestii.

Wójt poinformował, że zarząd LGD będzie realizował stypendia pomostowe dla młodzieży w kwocie 5 000 zł dla stypendysty w pierwszym roku studiów. Dodał, że informacja jest zamieszczona na stronie Urzędu i LGD.

Wójt powiedział, że Gmina otrzymała po 1 tys. zł dofinansowania na nagrody w konkursie „Mój piękny ogród”, „Moja piękna zagroda” oraz w konkursie fotograficznym, który został

rozstrzygnięty, a nagrody zostaną wręczone na Gminnym Świącie Rodziny w Radzikach Dużych.

Wójt przekazał również informację o realizacji projektu „Junior Sport”, dofinansowanego z Fundacji Rozwoju Kultury Fizycznej w Pucku. Kwota dofinansowania wynosi ok. 3 tys. zł.

Wójt poinformował, że w ubiegłą środę podpisał umowę na realizację inwestycji drogowej w Łapinóżku z PROW na odcinku 1200 m. Obecnie jest ogłoszony przetarg na jej realizację. Dodał, że na Konwencie Wójtów była zawarta niepisana umowa, że każda gmina złoży wniosek na kwotę do 800 tys. zł, aby wystarczyło pieniędzy dla wszystkich. Powiedział, że 2 gminy nie dotrzymały słowa i złożyły wnioski na wyższe kwoty, ale nie wie jak to będzie rozpatrzone. Zaznaczył, że dofinansowanie wynosi 63,63% kwoty brutto, a kwota całkowita to ok. 800 tys. zł i jest to kwota kosztorysowa. Dodał, że po przetargu zapewne będzie niższa.

Wójt poinformował również, że na czerwiec planowane jest podpisywanie umów na realizację inwestycji drogowej w Półwiesku Małym dofinansowane z FOGR-u. Kwota dofinansowania wynosi 131 600 zł. Dodał, że dofinansowane jest 750 m drogi, a do granicy gminy jest 870 m, pozostała część będzie realizowana ze środków własnych.

Wójt powiedział, że do końca czerwca zostanie zamontowane lustro w Radzikach Małych przy drodze w kierunku Kiełpin.

Wójt poinformował, że w ramach realizacji programu Rodzina 500+ zostały złożone 334 wnioski, z czego 312 jest już obsługiwanych, a 22 zostały do rozpatrzenia. Wyplacono łącznie 520 tys. zł. Dodał, że planowana jest również kampania promocyjna Bus 500+, jednak większość uprawnionych już złożyła wnioski.

Wójt zaprosił wszystkich, na Gminne Świąto Rodziny połączone z 1050-tą rocznicą Chrztu Polski. 4 czerwca w Radzikach Dużych.

Przewodniczący, w imieniu rodziców poprosił o udział w festynie, ale nie bierzmowaniu, które powinno odbywać się tylko w gronie najbliższych. Podziękował również Księdzu Proboszczowi, że na ostatnich informacjach przekazał to jak przekazał i nie przyłączył się do organizacji tego Festynu.

Wójt odpowiedział, że to jest pomysłem Księdza, żeby połączyć te uroczystości.

b) Wnioski z Komisji

Radny Henryk Szteler powiedział, że jednym z powodów spotkania komisji gospodarczej i budżetowej była kwestia finansowania przyłączy wodociągowych. Poinformował, że pomoc uchwalona dotychczas była minimalna. Powiedział, że mieszkańców nie stać na ponoszenie tak wysokich kosztów, a obowiązkiem Wójta jest dostarczenie mieszkańcom wody. Powiedział, że musimy pomóc tym ludziom. Zaproponował, aby wykop i montaż urządzeń był na koszt Urzędu Gminy, a mieszkańcy ponieśli koszt zakupu urządzeń, materiału, dokumentacji, koszt badania wody oraz geodezji. Dodał, że w komisjach brało udział ok. 12 Radnych. Zaznaczył, że te kwestie były poruszane na komisjach, na których ustalono konieczność wprowadzenia zmian w regulaminie dot. przyłączy wodociągowych. Zmiany muszą być wprowadzone uchwałą. Zaproponował, aby wprowadzić uchwałę wnoszącą zmiany w regulaminie przyłączy do porządku dziennego.

Przewodniczący powiedział, że nie możemy jej dzisiaj wprowadzić, bo nie ma projektu uchwały.

Radny Henryk Szteler dodał, że tym ludziom trzeba pomóc. Trzeba powiadomić mieszkańców oraz dać im czas, żeby przygotowali dokumenty i środki, a później to przegłosujemy. Nie można tego odwlekać do następnych sesji, bo niedługo będą zniwa i nie będzie można wchodzić z pracami. Mieszkańców należy już poinformować, przekazać, że taka jest wola Rady, a na następnej sesji uchwałę przegłosujemy. Dodał, że był to bardzo ważny temat komisji.

Przewodniczący powiedział, że na następną sesję projekt uchwały zostanie przygotowany, do 8 czerwca jest tylko tydzień.

Radca prawny powiedział, że jeżeli komisje tak ustaliły to teraz trzeba te szczegółowe propozycje zawrzeć w uchwale.

Radny Grzegorz Listkowski powiedział, że na komisji gospodarczej i budżetowej została poruszona kwestia budowy dróg sołeckich na bazie kruszywa, którym dysponuje Gmina. Była propozycja, aby

sołtys z radą sołecką ustalili kolejność dróg w jakich będą naprawiane. Najpierw należy zrobić projekt, kosztorys, tak, żeby było wiadomo czy nas na to stać. Temat, w jaki sposób kruszywo będzie rozdysponowane nie został rozstrzygnięty. Następnym tematem komisji była kwestia mienia komunalnego przedstawiona przez Pana Michała Wasielewskiego. Na dzień dzisiejszy potrzebna jest wymiana pomp na hydrofornii, kosiarki rotacyjnej, beczkowozu, przykryw na studniach, zakup oprogramowanie za ok. 30 tys. zł i innych drobnych rzeczy.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że kolejnym poruszonym tematem była kwestię wygaszania lamp. Powiedział, że Pan Marcin Rempuszewski przedstawił listę lamp, które mają być wyłączone. Dodał, że nie wie czy zostanie to skorygowane, ale nie możemy dopuścić do tego, aby wioski zostawić bez oświetlenia, to już nie ten czas i nie ten świat. Radny poprosił również Rady sołeckie o ustalenie, które drogi i w jakiej kolejności mają być realizowane. Dodał, że robimy to dla dobra mieszkańców.

Radny Adam Jabłoński zapytał o kwestię wypracowanego dochodu w SZB. Powiedział, że za kwotę podatku jaki został odprowadzony można było kupić np. pompy czy oprogramowanie.

Pani Skarbnik powiedziała, że w poprzednich latach pod koniec roku były ponoszone wyższe wydatki, aby nie płacić podatku. Dodał, że za zeszły rok został odprowadzony podatek od kwoty 77 tys. zł w wysokości 14 800 zł.

Wójt powiedział, że pod koniec roku został zakupiony gruz za kwotę ok. 20 tys. zł.

Przewodniczący dodał, że bardzo ważne było wykazanie dochodu zerowego na koniec roku, żeby nie płacić podatku.

Radny Adam Jabłoński dodał, że nie wszystkie pieniądze wpłynęły na koniec roku do SZB, bo były wystawiane faktury z terminem płatności po nowym roku. Zapytał również o kwestię wody na Lamkowiznie. Dodał, że sprawa pogłębia studni była krytykowana.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że członkowie Komisji Gospodarczej odwiedzili mieszkańców, którzy pogłębiali studnie i większość jest zadowolona. Dodał, że pierwsza woda musi zostać opróżniona, żeby następna ciągnęła. Teraz woda jest już dobra.

Radny Henryk Szteler powiedział, że pomysł pogłębiania studni był krytykowany, a to było bardzo dobre rozwiązanie, bo ludzie nie mieli wody i pewnie do dziś by nie mieli. Dodał również, że budowa wodociągu na Lamkowiznę to są mrzonki, bo to są potężne koszty. Zapytał, a co jeśli Lasy nie wyrażą zgody na przejście. Dobrze, że tak się stało, bo mieszkańcy mają wodę i są zadowoleni. Powiedział, że nawet mieszkańcy korzystający z wody z wodociągu kopią sobie studnie. Zapytał również Przewodniczącego Rady Powiatu ile uchwał wraca w Powiecie do poprawy.

Przewodniczący odpowiedział, że w kadencji 2006-2010 - jedna uchwała, 2010-2014 - jedna lub dwie uchwały, w obecnej - jedna uchwała, ale były to kwestie wyrazowe, nie merytoryczne.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że zazwyczaj stara się tu godzić i łączyć ludzi. Zwrócił się do Wójta i powiedział, że warto była posłuchać Rady, przecież jesteśmy w powiecie rypińskim, korzystajmy z tego, rozmawiajcie ze sobą. Jesteście ludźmi wykształconymi, dorosłymi i powinniście się dogadać. Dodał, że Rada zawsze chciała Wójtowi pomagać, ale zawsze była opozycją. Dodał, że chcemy tutaj żyć i zrobić coś dobrego. Wójt czy Pani Sekretarz za jakiś czas mogą być tutaj tylko przejazdem, a nas nikt nigdzie nie przerzuci.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za zaproszenie na sesję. Powiedział, że Gmina ma swojego przedstawiciela w Radzie Powiatu, który robi dużo. Dodał również, że pewne kwestie musiały być tutaj powiedziane, aby oczyścić atmosferę.

Wójt powiedział, że niektóre kwestie nie muszą być poruszane na sesji i zaprosił Przewodniczącego Rady Powiatu bezpośrednio do siebie.

Radny Adam Jabłoński powiedział, że na komisji oświatowej byli Dyrektorzy Szkół oraz przewoźnik. Dodał, że szkoda, że nie było Pana Wójta i Pani Sekretarz. Poinformował, że będzie problem z przewoźnikiem. Dyrektorzy mieli dużo uwag dotyczących piecy, krzeseł, ławek.

Wójt powiedział, że w kwestii przewoźnika odbędą się rozmowy, obecnie nic konkretnego nie wiadomo.

Radny Stanisław Więclawski poprosił Wójta o przedstawienie Pani Kierownik.

Wójt powiedział, że Pani Kierownik Samorządowego Zakładu Budżetowego jest zatrudniona na

zastępstwo, nazywa się Izabela Lewandowska.

Radny Stanisław Więclawski poprosił, aby powiedziała na czym się zna i jakie posiada doświadczenie, aby pełnić to stanowisko.

Kierownik SZB powiedziała, że do tej pory pracowała w Urzędzie Miasta w Golubiu-Dobrzyniu, gdzie zajmowała się m.in. pozyskiwaniem środków na realizację inwestycji wodno-kanalizacyjnych oraz ich realizacją i rozliczaniem. Dodała, że tam zajmował się także budową dróg. Powiedziała, że realizowała projekt o wartości 45 mln zł dofinansowany z RPO województwa kujawsko-pomorskiego. Nadzorowała budowę oczyszczalni ścieków, ujęć wody w Białkowie, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, wodociągi. Dodała, że zarządzała również budynkami, a w mieście było ich więcej, dodatkowo także wspólnoty mieszkaniowe. Zaznaczyła, że zapoznała się z infrastrukturą na terenie Gminy Wąpielsk. Dodała, że kontrola z Sanepidu wykazała potrzebę wymiany pompy. Powiedziała również, że pracownicy dbają o miejsce ujęcia wody. Wypowiedziała się również na temat oczyszczalni ścieków. Powiedziała, że jest to oczyszczalnia biologiczna z napowietrzeniem. Powiedziała, że oczyszczalnia nie do końca jest wykorzystana i dla lepszego jej działania powinna być lepiej wykorzystywana. Dla lepszego jej dociążenia powinien być wyższy odsetek gospodarstw podłączonych do kanalizacji. Powiedziała, że Lamkowizna to trudny temat i dodała, że być może studnie załatwią sprawę. Zaznaczyła, że bloki wymagają ocieplenia, jednak środki na budynki mieszkalne są trudne do pozyskania. Rozwiązaniem mogą być pożyczki niskooprocentowane. Dodała, że pracownicy SZB starają się w miarę potrzeb wykaszzać drogi. Zwróciła się także do Radnego Powiatowego z prośbą o wykaszanie poboczy.

Radny Powiatowy odpowiedział, że ten problem jest co roku i poprosił o cierpliwość.

Kierownik SZB zwróciła uwagę także na rosnące samosiewki drzew przy drodze do Golubia.

Radny Stanisław Więclawski zapytał o sprawy hydrauliczne. Poprosił o wyjaśnienie jaka jest różnica między śrubunkiem, a holendrem.

Kierownik SZB powiedziała, że nie jest po hydraulice i poprosiła Radnego o wyjaśnienie.

Radny Stanisław Więclawski odpowiedzi nie udzieli i stwierdził, że jest to zawodowa tajemnica.

Radny Henryk Szteler powiedział, że fajnie to Pani przedstawiła, ale tutaj jest zupełnie inaczej niż w Golubiu. Nasz kierownik musi założyć gumowce, wejść do przepompowni, wsiąść na ciągnik. Pani będzie tylko brała pieniądze, a Michał będzie pracował.

Kierownik SZB powiedziała, że tam też był realizowany projekt i trzeba było wszystkich rzeczy dopilnować i sprawdzić. A na ciągnik nie wsiądzie, bo nie ma uprawnień. Poprosiła, aby dać Jej szansę i nie skreślać jej tylko dlatego, że jest kobietą.

Przewodniczący powiedział, że jak trzeba było kupić tłok to kierownik wsiadał i jechał.

Radny Henryk Szteler powiedział, że proszę się nie dziwić, że my się martwimy o funkcjonowanie SZB.

Kierownik SZB powiedziała, że to bardzo dobrze, że Radni się martwią, ale poprosiła o danie Jej szansy. Zapewniła, że postara się zrobić wszystko, żeby było dobrze. Dodała, że dołoży wszelkich starań, aby nie było sytuacji, że zabraknie gdzieś wody.

Radny Piotr Grzybowski zapytał kiedy Pan Zientarski miał ubrane gumowce, albo jeździł ciągnikiem.

Radni odpowiedzieli, że oni pamiętają, że tak było.

Radny Grzesław Listkowski zapytał co się stało z poprzednim Radcą prawnym. Dodał, że zmiany w Urzędzie zachodzą bardzo szybko i poprosił Wójta o wyjaśnienie sytuacji.

Wójt odpowiedział, że w odpowiedzi na sugestie i uwagi Radnych dotyczący Radcy prawnego postanowił nawiązać współpracę z nowym Radcą prawnym na okres trzech miesięcy. Dodał, że jeżeli radni dobrze ocenią współpracę z Panem Szczawińskim to współpraca będzie mogła być kontynuowana.

Radny Henryk Szteler zapytał co z poprzednim radcą.

Wójt odpowiedział, że jest nadal zatrudniony.

Radca prawny przedstawił się, powiedział, że nazywa się Mirosław Szczawiński. Dodał, że posiada 20-letnie doświadczenie w samorządzie w kilku województwach m.in. kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim, łódzkim, a także pracuje w urzędzie obsługującym organy centralne. Dodał,

że będzie starał się przedstawiać możliwości, sugestie dotyczące m.in. prowadzenia sesji przez Przewodniczącego, udzielania głosu, przestrzegania porządku obrad. Wyraził nadzieję na dalszą współpracę, dodał również, że Wójta zna od miesiąca, kiedy nawiązane zostały rozmowy w sprawie współpracy.

Przewodniczący podziękował za pomoc w dzisiejszej sesji i wyraził zastanowienie, czy Gminę stać na dwóch Radców.

Radny Stanisław Więclawski zapytał, który z Radców jest ważniejszy.

Radca odpowiedział, że każdy radca wykonuje pracę, która jest mu zlecona.

Radny Stanisław Więclawski zapytał jak tę sprawę rozwiążemy.

Wójt odpowiedział, że Radcy mają umowy na czas określony. Dodał, że po sugestiach Radnych podejmie decyzję, który będzie kontynuował obsługę prawną Urzędu.

c) Wystąpienie Pana Piotra Czarneckiego – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Rypińskiego

Punkt ten został pominięty. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu został poproszony o zabranie głosu zaraz po przerwie.

**d) Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach w okresie między sesjami,
e) odczytanie pism, które wpłynęły do Rady Gminy Wąpielsk**

Przewodniczący powiedział, że jest problem z uchwałami. Dodał, że w krótkim czasie zostało wycofanych 10 uchwał. Zaznaczył także, że w przypadku uchwał dotyczących powołania przez Radę okręgów, powoływania przedszkola oraz zespołu szkolno-przedszkolnego otrzymał zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego. Dodał również, że otrzymał pismo, że do dnia 4 maja ma udzielić odpowiedzi w tej sprawie, wystarczyło napisać wyjaśnienie, wysłać faxem jak o to prosili i uchwały zostałyby wycofane i podjęte nowe. Powiedział, że został powiadomiony 29 kwietnia (piątek), że wpłynęło pismo faxem. Przyjechał tego samego dnia, żeby je odebrać. Później przyjechał 2 maja (poniedziałek), poprosił Panią Sekretarz o przygotowanie pisma, przyjechał 4 maja (środa), 5 maja rano (czwartek) pisma dalej nie było. Pismo zostało wysłane 5 maja, nie wiadomo dlaczego nie dotarło. 6 maja Wojewoda rozpoczął postępowanie nadzorcze, bo pismo przesłane faxem nie dotarło. Przewodniczący odczytał pismo, że w wyznaczonym terminie nie ustosunkował się do pisma Wojewody. Dodał, że co więcej 7 maja pismo przesłane faxem dalej nie dotarło. Powiedział również, że były żarty, że Pani Honorata nie potrafiła przesłać faxu, teraz chyba nie jest lepiej. Zapytał również kto konkretnie jest odpowiedzialny za obsługę Rady i do kogo mieć w tym wypadku pretensje. Wpłynęło także zapytanie dlaczego nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Dodał, że opisał co faktycznie się wydarzyło i zrobił to w sposób należyty. Radca prawny powiedział, że w tej sprawie Rada Gminy może wystąpić do Sądu Administracyjnego, ale w tej chwili nie zna rozstrzygnięcia w tej kwestii. Dodał, że po poprawieniu uchwał należy podjąć je od nowa.

Radny Henryk Szteler powiedział, że skoro uchwały zostały unieważnione to zespół szkolno-przedszkolny w Radzikach Dużych działa nielegalnie.

Pani Sekretarz powiedziała, że działa szkoła i przedszkole, a zespół szkolno-przedszkolny miał być od 1 września 2016r.

Przewodniczący powiedział, że Radni i Sołtysi otrzymali pismo dotyczące kierownika referatu budżetu i finansów, po czym czytał zarządzenie Wójta nr 26, w którym jest zapis, że kierownikiem referatu budżetu i finansów jest Pani Skarbnik.

Wójt odpowiedział, że jest zmiana w regulaminie.

Przewodniczący odniósł się do zapisu z poprzedniego protokołu w sprawie wystąpienia przez Wójta o sprostowanie w kwestii spotkania w Radominie.

Wójt odpowiedział, że wystąpił o sprostowanie, ale nie wie czy zmiany zostały naniesione.

Przewodniczący poruszył również kwestię wyłączenia części lamp na stałe i zwrócił szczególną

uwagę na wyłączenie lamp w Wąpielsku od kolejki. Dodał, że kwestia ta była omawiana na komisji gospodarczej. Zwrócił uwagę, że dotychczas była mowa tylko o zastąpieniu lamp własnym oświetleniem, ale nie o ich likwidacji.

Wójt odpowiedział, że była o tym rozmowa na komisji i Radni mieli ustalić z mieszkańcami, które lampy można zlikwidować, a które nie. Dodał, że sprawa wyłączenia lamp nie jest przesądzona i trzeba to ustalić.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że trzy lampy w kierunku Półwieska mają zostać wyłączone i zapytał gdzie my żyjemy.

Przewodniczący poinformował, że otrzymał zaproszenie od strażaków na obchody 90-lecia OSP w Wąpielsku. Zwrócił uwagę, że na to święto należałoby zaprosić również byłego Wójta Pana Henryka Kowalskiego, a czy przyjedzie to już Jego sprawa. Dodał, że może lepiej żeby nie przyjeżdżał, bo mogą być niestosowne uwagi.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że zasługi Pana Kowalskiego jeśli chodzi o straż są nieocenione. Grzechem byłoby Go nie zaprosić na tę uroczystość. Dodał, że pamięta ile się najeżdżili, żeby coś załatwić. Dzięki współpracy udało się zakupić samochody.

Wójt odpowiedział, że to nie on zaprasza tylko Przewodniczący Gminny Pan Grzegorz Dzierżyński. Przewodniczący poruszył kwestię konfliktu w Szkole Podstawowej w Półwiesku Małym, kto powinien tę sprawę rozpatrywać. Porada jaką uzyskała Rada Gminy wskazywała, że organem odpowiedzialnym jest Wójt Gminy i Wójt ma prawo nanosić kary na tę osobę. Dodał, że dokumenty zostały zwrócone do Pani Sekretarz.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że wspólnie z Wójtem mieli wątpliwość czy to pismo jest skargą na Dyrektora szkoły, bo zawierało elementy skargowe, dlatego zgodnie z KPA sprawa została skierowana do komisji rewizyjnej. Wskazała, że pismo zostało przekazane do Rady Gminy i trwa oczekiwanie na odpowiedź. Dodała, że nie ma stanowiska, ani Komisji rewizyjnej, ani Rady Gminy w tej sprawie. Nie wiemy też czy to pismo jest skargą, bo stwierdzenie tego jest w gestii Komisji rewizyjnej.

Przewodniczący powiedział, że radca prawny stwierdził, że jest to w gestii Wójta.

Radca prawny powiedział, że wszystko zależy od charakteru pisma. Jeśli skarga dotyczy kierownika jednostki organizacyjnej to Rada Gminy po opinii Komisji w drodze uchwały uznaje skargę za zasadną lub bezzasadną. Rada zleca taką sprawę komisji, która wydaje opinię. Dodał, że taki jest tryb.

Ad.9

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił o udzielenie informacji na temat kosztu obsługi informatycznej wcześniej i obecnie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że firma informatyczna, która do tej pory obsługiwała Urząd otrzymywała 2 500 zł miesięcznie, czyli 30 tys. zł rocznie bez dodatkowych kosztów, bo wystawiana była faktura. Obecnie koszt utrzymania osoby, która się tym zajmuje to 36,5 tys. zł. Osoba ta ma w tym roku dofinansowanie z Urzędu Pracy. Przy zachowaniu dotychczasowego wynagrodzenia w przyszłym roku będzie to 43 tys. zł. Koszt Administratora Bezpieczeństwa Informacji wynosi 1 230 zł miesięcznie. Dodała, że wcześniejsza firma informatyczna się tym nie zajmowała.

Radny Adam Jabłoński powiedział, że w takich gminach jak nasza funkcję ABI najczęściej pełni Sekretarz Gminy.

Radca prawny poinformował, że bardzo rzadko zdarza się, aby ABI był Sekretarz.

Przewodniczący zapytał o wartość umów zlecenie i o dzieło w ostatnich latach.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w Urzędzie Gminy wartość tych umów w roku 2013 wynosiła 16 180 zł, w 2014 – 19 900 zł, zaś 2015 -33 000 zł i dodała, że w ostatnim roku było ich dużo więcej z uwagi na wybory.

Przewodniczący poprosił Wójta o wyjaśnienie kwestii budowy chodnika w Radzikach Dużych.

Wójt odpowiedział, że na sesji powiatowej została zgłoszona informacja, że chodnik jest zbudowany nielegalnie. Chodzi o wymianę chodnika przy Banku Spółdzielczym z funduszu sołeckiego Radzik Dużych. Sprawa ta została zgłoszona do nadzoru budowlanego, obecnie Inspektor Nadzoru Budowlanego sprawdza tę sprawę. Dodał, że sprawą zajmował się Pan Grzegorz Dzierżyński, który twierdził, że jest to wymiana chodnika i nie jest potrzebne zgłoszenie. Sprawa dotyczy braku zgłoszenia.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie słyszał, żeby ktoś taką sprawę zgłaszał.

Wójt odpowiedział, że być może było to na Zarządzie.

Przewodniczący powiedział, że LZS poprosił Go, żeby turniej z okazji 3 maja odbył się pod patronatem Przewodniczącego Rady Gminy. Dodał, że z funduszu Rady zostały zakupione puchary o wartości 300 zł. Powiedział, że udał się do Urzędu z fakturą za puchary, aby została uregulowana, a Pan Wójt powiedział kategoryczne nie. Na komisji, która odbyła się w piątek Wójt powiedział, że faktura zostanie uregulowana. Przewodniczący przyszedł w poniedziałek, Pani Skarbnik wyjaśniła Mu sprawę, że faktura nie przeszła przez sekretariat i nie może zostać uregulowana. Zaznaczył, że poprosił Prezesa LZS o wystawienie faktury na osobę prywatną. Dodał, że faktura jednak została zapłacona.

Wójt powiedział, że chodziło jedynie o sytuację, żeby uzgodnić wydatek i przestrzegać prawidłowego przepływu dokumentów. Nie chodziło o sytuację, że nie zapłacił, bo nie.

Przewodniczący powiedział, że mamy zaproszenie do strażaków i poprosił o składkę w wysokości 20 zł na prezent. Dodał, że nie będzie przechodził procedury dla 300 zł. Powiedział, że o przepływie dokumentów mógł nie wiedzieć. Wystarczyło Mu to wyjaśnić.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że na fakturze jest napisane za co i ile. Dodał, skąd to się wzięło, żeby je opisywać.

Radca prawny powiedział, że jest do tego instrukcja. Może się to nie podobać, ale taki jest wymóg. Skarbnik Gminy powiedziała, że właśnie nie chodzi o to, żeby te informacje przepisywać, tylko opisać zdarzenie, żeby łatwiej było zdarzenie zakwalifikować, np. że chodzi o wydatek na świetlicę. Ważne, żeby zrobić spotkanie dla sołtysów i te sprawy omówić, bo jest dużo rzeczy do uzupełnienia. Wyjaśniła, że w sprawie wniosku o zwrot funduszu sołeckiego niektóre rzeczy musiała odrzucić, bo nie chciała naciągnąć za dużo, żeby nie było oskarżeń o wyłudzenie. Dodała, że trzeba wyjaśnić sołtysom jak to dobrze opisywać. Zaznaczyła, że ktoś powinien się w to tak dobrze zgłębić, aby jak najwięcej odzyskiwać. Przypomniała także, że jeśli w ciągu roku są jakieś zmiany to nie można ich ujmować do odzyskania.

Radny Stanisław Więclawski powiedział, że jeżeli jest protokół ze spotkania i faktura opisana np. na potrzeby wsi Ruszkowo, to wszystko powinno być dobrze.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że opis spotkania integracyjne jest zbyt ogólny. Dodała, że ważny jest wniosek złożony do końca września do Wójta. Jeśli zmiany są w ciągu roku to nie mogą zostać uwzględnione.

Przewodniczący poinformował, że przy straży w Wąpielsku były rozbierane toalety i operator uszkodził płot, padło zapytanie kto pokryje ten koszt straż czy operator.

Radny Adam Jabłoński zapytał, czy stażyści mogą mieć wgląd do danych osobowych.

Radca prawny odpowiedział, że osoba musi mieć zapis w umowie o przetwarzaniu danych osobowych. Wszystko musi być udokumentowane, a za naruszenie uchwały grożą kary.

Ad.10.

Wolne wnioski i informacje.

Sołtys Franciszek Bzinkowski powiedział, że na ostatniej sesji Wójt deklarował współpracę, a jak ona wygląda. Droga nie jest robiona, a od marca próbuje uzyskać wyjaśnienie w stosunku do mieszkanki swojego sołectwa Pani Meller, która została oszukana w momencie zatrudnienia. Wójt w obecności innych osób obiecał Mu, że w ciągu 2 tygodni sprawa zostanie załatwiona. Dodał, że tego nie odpuści, bo została zatrudniona z konkursu, zaufała Wójtowi, który ją oszukał. Ludzie domagają się, aby wróciła do pracy, bo to odpowiednia osoba na odpowiednim miejscu. Chodzą

sluchy, że jest bardzo chora i więcej była na zwolnieniu, niż w pracy.

Przewodniczący poprosił Panią Meller o wyjaśnienie sprawy, skoro jest na sesji.

Głos zabrała Pani Katarzyna Meller, która powiedziała, że pod koniec lutego 2015 roku został ogłoszony konkurs na pracownika socjalnego z formą zatrudnienia na czas nieokreślony. Stała do konkursu, spełniła wymagania i padła prośba o możliwość zatrudnienia na prace interwencyjne dofinansowane z Urzędu Pracy na 9 miesięcy. Dodała, że nie widziała żadnych przeszkód, aby nie pójść Wójtowi i Pani Kierownik GOSP na rękę. Zaufał Wójtowi, który przekonywał ją, że umowa zostanie przedłużona na czas nieokreślony. Po okresie 9 miesięcy zgodnie z umową dotyczącą prac interwencyjnych została zatrudniona na miesiąc. Po tym okresie przestała pracować. Zapytała dlaczego została tak potraktowana, dlaczego konkurs był ogłoszony na czas nieokreślony. Dodała, że jest od dawna związana z Urzędem odbywała tu staż, praktyki i została tak potraktowana. Zaufała Wójtowi i to zaufanie zostało złamane. Powiedziała, że rozmawiała z Wójtem i Panią Sekretarz pod koniec trwania umowy i uzyskała odpowiedź, że brakuje środków. Dodała, że często jest pytana jak się czuje, bo przecież przez większość czasu była na zwolnieniu lekarskim, a przecież tak nie było.

Wójt powiedział, że Pani Meller była pracownikiem GOPS-u. Dodał, że umowa była zawarta na czas określony. Powiedział, że był konkurs na asystenta rodziny i Pani Meller mogła złożyć dokumenty, ale tego nie zrobiła.

Pani Katarzyna Meller powiedziała, że złożyła dokumenty na pracownika 500+, bo przecież ma prawo decydować na który konkurs chce złożyć dokumenty. Dodała, że wygrała konkurs na pracownika socjalnego.

Przewodniczący przytoczył przykład lisa i kury. Powiedział, że Pani Meller wyszła na przysłowiową kurę, która została oszukana.

Zaznaczyła również, że czuje się wyrzuta i wypluta, bo jak pracowała to trzeba było nadgonić pracę, a teraz jest niepotrzebna.

Radny Euzebiusz Łapkiewicz zapytał, czy ktoś jest zatrudniony na ten etat.

Wójt odpowiedział, że nie.

Sołtys Franciszek Bzinkowski powiedział, widzicie jak się tu załatwia sprawy. Dodał, że staje nad ludźmi, którzy są skrzywdzeni. Pan Przewodniczący musi się nauczyć, inteligencji też nie ma, bo nie potrafi prowadzić sesji. Dodał, że szydzić z kogoś to nie jest zbyt dobrze. Dziwię się, kto przyjmie chorych ludzi, bo takie są plotki. Proszę o nawrócenie, może msza by pomogła. Bardzo chciałbym, żeby coś się zmieniło. Może zakres obowiązków dla sołtysa, bo przecież jak źle opisze fakturę to nie dostanie pieniędzy.

Radny Henryk Szteler powiedział, że na spotkaniu sołeckim cała wieś prosiła o Panią Meller. Zapytał Wójta, dlaczego nie dał Pan Jej szansy. Zaznaczył również, że Pani Jolanta Szczepańska nie robi żadnego ruchu bez Pana. Zapytał Mecenasa, czy można tak zmieniać reguły i czy taka osoba ma prawo z tym iść do Sądu.

Radca prawny odpowiedział, że konkurs musiał być ogłoszony, aby zatrudnić osobę. Jeżeli umowa była tak sporządzona, jak mówi Pani Meller to mogła się tak zakończyć. Dodał, że nie zna szczegółów, ale z informacji wynika, że pracodawcą był kierownik GOPS, a Pani Meller zgodziła się zawrzeć taką umowę.

Sołtys Franciszek Bzinkowski zapytał czy umowa ustna jest ważna.

Radca prawny odpowiedział, że tak, ale wszystko zależy od sytuacji. Dodał, że umowa o pracę musi być zawarta na piśmie. Musi dojść do zawarcia umowy. Pada konkretna propozycja, jest zgoda obu stron, ustalone warunki i wtedy zostaje zawarta umowa.

Sołtys Franciszek Bzinkowski powiedział, że Pani Meller zaufała Wójtowi i to zaufanie zostało nadużyte. Dodał, że wszystko idzie nie w tym kierunku.

Radny Powiatowy powiedział, że z punktu widzenia prawnego to jedyny warunek. Musimy brać pod uwagę, że my jako społeczność lokalna realizujemy stosunki międzyludzkie. Ta osoba czuje się oszukana i wprowadzona w błąd, a przecież nie wszystkie ustalenia da się spisać. Dodał, że relacje międzyludzkie muszą bazować na zaufaniu. Wiem, że Pani Meller miała do tego powołanie.

Przewodniczący powiedział, że przed sesją dowiedział się o inicjatywie mieszkańców gminy o

referendum dotyczącym odwołania Wójta i Radnego z okręgu wyborczego nr 13. Powiedział, że poinformował te osoby, że jeżeli przejdą procedurę będą mogły przedstawić sytuację na sesji.

Ad.11

Zamknięcie sesji.

Tomasz Czajkowski – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XXIII Sesji Rady Gminy Wąpielsk o godz. 14:53

Protokołowała:

M. Przybyła

Przewodniczący
Rady Gminy
Tomasz Czajkowski
Tomasz Czajkowski