

Protokół Nr IV/16
z XXII sesji Rady Gminy Wąpielsk
odbytej w dniu 28 kwietnia 2016 roku w godzinach 11:00- 14:50
w Sali Narad Urzędu Gminy w Wąpielsku

Obradom przewodniczył Tomasz Czajkowski - Przewodniczący Rady Gminy Wąpielsk.

W Sesji udział brało 12 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W Sesji brali udział: Starosta Rypiński – Zbigniew Zgórzyński, Wójt Gminy – Dariusz Górski, Sekretarz Gminy – Agnieszka Matyjasik, Skarbnik Gminy – Jolanta Rzeszot, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Piotr Czarnecki, Radca Prawny - Marcin Kuczmarski, sołtysi wsi – listy obecności stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 1.

Otwarcie obrad.

Tomasz Czajkowski – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący stwierdził, że na 15 radnych ustawowego składu Rady Gminy, zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 12 radnych, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący powitał Starostę Rypińskiego – Zbigniewa Zgórzyńskiego, Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Piotra Czarneckiego, Panie i Panów Radnych i innych zaproszonych gości.

Przewodniczący powiedział, że na sali jest obecna kamera. Dodał, że nie mamy nic do ukrycia, a nagrywanie sesji miało już miejsce wcześniej.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Tomasz Czajkowski – Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad. Zaznaczył, że odnośnie punktu 7 materiały otrzymał przed chwilą, dodał, że decyzja czy punkt ten wchodzi do porządku obrad należy do Radnych. Przewodniczący dodał także, że na następną sesję zostaje przesunięty punkt 10, a punkt 11 staje się 10. Dodał także, że na Komisji Oświaty Pana Jabłońskiego były tylko 2 osoby i zwrócił się z prośbą o większą liczebność Komisji.

Radny Henryk Szteler powiedział, że skoro do punktu 7 nie było materiałów to wnosi o jego pominięcie, a następnie dodał, że punkt ten może zostać wprowadzony do obrad później, jeśli będzie taka potrzeba.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad bez punktu 7.

Udział w głosowaniu wzięło 12 radnych. 11 radnych głosowało za przyjęciem, 1 wstrzymał się. W wyniku głosowania został przyjęty następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wystąpienie Pana Zbigniewa Zgórzyńskiego Starosty Rypińskiego.
4. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy Wąpielsk z dnia 30.03.2016 r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Wąpielsk na rok 2016.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąpielsk na lata 2016-2026.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIX/87/16 z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wąpielsk na rok 2016 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.

8. Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Wąpielsk.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażania zgody na przeprowadzanie prac badawczych na obszarze ekologicznym.
10. Zapoznanie się z analizą stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Wąpielsk za rok 2015.
11. Sprawozdania i informacje:
 - a) Wójta Gminy o pracy w okresie między sesjami,
 - b) Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami,
 - c) odczytanie pism, które wpłynęły do Rady Gminy Wąpielsk.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Wystąpienie Pana Zbigniewa Zgórzyńskiego Starosty Rypińskiego.

Przewodniczący powitał Pana Zbigniewa Zgórzyńskiego – Starostę Rypińskiego.

W tym miejscu głos zabrał radny Andrzej Bytner, który powiedział, że złożył rezygnację z klubu.

Radny Euzebiusz Łapkiewicz również poinformował, że złożył rezygnację z klubu.

Przewodniczący podziękował za przekazane informacje.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Starostę Rypińskiego - Zbigniewa Zgórzyńskiego. Zapewnił jednocześnie, że Radni chcą współpracować i dążą do tego, aby Wąpielsk był zawsze kojarzony z Rypinem. Zapewnił także, że nie wszystkie działania podejmowane przez Wójta pokrywają się z chęciami i założeniami Rady.

Starosta Rypiński Zbigniew Zgórzyński powitał wszystkich zebranych. Starosta odniósł się do współpracy. Powiedział, że woli rozmawiać, bo w cywilizowanym świecie lepiej jest rozmawiać. Powiedział: Po tym nieszczęsnym liście, spotkaliśmy się i myślę, że wszystko idzie w dobrym kierunku. Starosta zwrócił się do Wójta z sugestią wypowiedianą z upoważnienia Zarządu, że rozmowy na temat współpracy powinny odbywać się w ramach naszego powiatu. Zaznaczył również, że nie zabrania nikomu rozmów z włodarzami sąsiednich gmin i powiatów, ale rozmowa o współpracy i infrastrukturze z władzami Golubia i nawet nie powiatu, tylko miasta Golubia i sąsiedniej gminy Radomin chyba idą nie w tym kierunku. Powiedział: Powiat Rypiński to też Gmina Wąpielsk i chciałbym, żeby tak zostało. Nie dopuszczę do tego, bo takie słuchy mnie dochodzą, że w Gminie Wąpielsk są takie osoby, które chcą, żeby Wąpielsk przeszedł do Golubia. Zapewniam, że nie będzie na to zgody przede wszystkim mieszkańców. Ktoś kto będzie takie coś robił idzie w złym kierunku. Na to zgody nie będzie. My chcemy współpracować z każdym z włodarzy, z każdym z Radnych. Miejsce sesji, miejsce Zarządu, ich drzwi są zawsze dla was otwarte, możecie przychodzić, pytać. Macie swojego przedstawiciela – Pana Piotra Czarneckiego, który też może być przekaznikiem informacji, macie też do mnie namiary. Jak najbardziej możecie współpracować z nami, chcemy współpracować na zasadach partnerskich. Chcę żebyście wiedzieli, że Urząd Gminy i Urząd Starostwa to są dwa odrębne urzędy i żaden pod siebie nie podlega. Nie ma żadnej podległości. Ja nie mogę nic Panu Wójtowi nakazać i Pan Wójt nie może mi nic nakazać. Jeżeli będziemy chcieli się dogadywać, a myślę, że będziemy chcieli to się zawsze dogadamy. Starosta następnie powiedział o inwestycjach, które powiat chce zrealizować w Gminie Wąpielsk. Powiedział, że zasadą inwestycji drogowych jakie są w naszym powiecie jest partnerstwo dotyczące partycypacji w kosztach inwestycji, jeżeli droga powiatowa przechodzi przez daną gminę. Starosta zaznaczył, że z tych dróg korzystają przede wszystkim mieszkańcy, to dla nich są budowane. Starosta powiedział, że w tym roku chcemy wrócić do zamysłów Jego poprzednika dotyczących przebudowy i remontu drogi Wąpielsk-Plebanka. Powiedział: W tym roku chcielibyśmy zrobić odcinek do kilometra, od Plebanki do Półwieska, a na przyszły rok złożyć tą drogę, bo jest założenie zmiany punktacji do realizacji zielonych dróg, schetynówek. Z urzędu państwa pieniędzy,

które są przeznaczone na inwestycje drogowe Program Rozwoju Infrastruktury Drogowej Gminnej i Powiatowej i ta droga przy nowej punktacji się zakwalifikuje. Jest taki punkt kontynuacja do trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku. Droga kontynuacją by była, bo do Wapielska jest zrobiona droga od strony Rypina, natomiast kontynuacji by nie było, bo jest za długi odcinek czasowy i dlatego chcielibyśmy zrobić z tamtej strony, aby pozyskać środki i zrobić tą drogę.

Starosta powiedział, że z przykrością musi powiedzieć, że nie ma zgody na wycinkę drzew, otrzymaliśmy decyzję odmowną. Możliwość wycinki drzew istnieje tylko w przypadku poszerzenia drogi. Starosta zaznaczył, że wie, że drzewa to jest przyroda, ale czasami to co pomaga nam żyć może i zabić. Starosta przytoczył przypadek braku zgody na wycinkę drzewa przy przebudowywanej drodze po czym doszło tam do wypadku drogowego, dopiero po nim uzyskano zgodę na wycinkę drzewa. Musiała stać się tragedia to nie idzie w tym kierunku. Starosta powiedział: Założyliśmy barierę energochłonną w Radzikach i będziemy chcieli uzupełniać w miarę potrzeb, ale będziecie musieli nas informować, znaki drogowe. Jeżeli potrzebna jest zmiana, są procedury, tutaj akurat trzeba pisać. My o wszystkich uszczerbkach drogowych też nie wiemy. Jest społeczeństwo, są Rady Gmin, Radni, ważne żeby każdy zauważył potrzeby w swojej miejscowości i okolicy. My chętnie przyjmujemy uwagi, nawet i krytykę jeżeli jest odmienne zdanie. Tak się składa, że my od siebie bardzo się różnimy, ale ważne żebyśmy potrafili się dogadać, żeby w końcu zacząć budować. Starosta powiedział, że z Jego strony to tyle i poprosił o zadawanie pytań.

Wójt Gminy odniósł się do słów Pana Starosty. Powiedział: Nie wiem o jaką współpracę chodzi z miastem Golub-Dobrzyń czy z gminą Radomin. Póki co takiej oficjalnej współpracy nie ma.

Starosta odpowiedział, że chodzi o spotkanie, jakie się odbyło.

Wójt odpowiedział, że nie wie o jaką sytuację chodzi.

Starosta powiedział, że nie zabrał internetu.

Radny Powiatu Piotr Czarnecki powiedział, że on zabrał i może je przytoczyć oraz że postara się Panu Wójtowi przypomnieć.

Przewodniczący zaproponował, żeby odpowiedzieć na pytanie, które Wójt zadał Staroście, a następnie przejdziemy dalej.

Radny Powiatu przeczytał informację, że dnia 13 kwietnia 2016 roku w Urzędzie Gminy Radomin na zaproszenie Wójta Piotra Wolskiego odbyło się spotkanie samorządowców, w którym uczestniczyli: Ryszard Muchewicz – były Dyrektor Departamentu Organizacyjno - Prawnego Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, Dariusz Górski – Wójt Gminy Wapielsk, Burmistrz Golubia-Dobrzynia - Mariusz Piątkowski oraz jego zastępca Michał Piotrowicz. Spotkanie dotyczyło współpracy samorządów na wielu płaszczyznach zwłaszcza w zakresie inwestycji drogowych i możliwości pozyskiwania środków europejskich. Podczas wizyty wymieniono doświadczenia i pomysły, podkreślono konieczność zacieśniania współpracy i wzajemnego wsparcia w ramach realizacji przedsięwzięć kluczowych dla regionu.

Wójt odpowiedział, że było to faktycznie spotkanie w sąsiedniej gminie. Powiedział: Zostałem tam zaproszony, nie znałem szczegółów spotkania.

Przewodniczący powiedział, że jednego z uczestników już poznaliśmy, był u nas audytorem. Swego czasu w tym miejscu powiedział, pewnej osobie, pewne określone słowa, nie chcę tych słów przytaczać, bo wszyscy je znamy.

Wójt powtórzył, że nie znał tematyki spotkania, a w kwestiach inwestycji pozostali uczestnicy mówili o swoich inwestycjach. Powiedział: Z tego co się dowiedziałem będzie realizowana inwestycja drogowa po stronie powiatu golubskiego i między innymi o tym rozmawialiśmy, ale innych inwestycji na pewno nie planowaliśmy, bo takich póki co nie mamy w planie. Wójt zwrócił się do Starosty i zapewnił, że nic nie wykraczało poza powiat, a już na pewno nie chodziło o przyłączenie gminy Wapielsk do powiatu golubskiego. Żadnego takiego tematu nie było, a sugestia jest zupełnie nietrafiona.

Wójt powiedział, że jeśli chodzi o współpracę z Panem Starostą to chyba nie jest ona taka zła, kontaktujemy się, rozmawiamy telefonicznie, spotykamy się. Choćby ostatnich kilka spotkań, które miało miejsce. Jeśli chodzi o pismo, które napisaliśmy, to miało formę raczej grzecznościową, wskazywało tylko problem, niż nakazujące cokolwiek. Myślę, że forma wymiany pism między

Urzędami też jest dopuszczalna, chodziło tylko o podkreślenie wagi problemu. Pismo dotyczyło akurat drogi Kupno-Radziki, problem jest znany od wielu lat, poruszany był często na sesjach i na różnych spotkaniach, dlatego taką miało mieć to formę. Nie widziałbym tu jakiegos konflikty czy formy niestosownej. Jeśli inaczej zostało to odczytane to przepraszam, jeśli forma była odebrana w sposób niewłaściwy. Wójt zaznaczył, że nie taki miało to mieć cel.

W tym miejscu głos zabrał Pan Sławomir Komorowski, który zaznaczył, że w tej sytuacji Wójt mija się z prawdą. Zaznaczył, że jest byłym pracownikiem Gminy Radomin. Powiedział, że od samego początku jak Pan Wójt tutaj pracuje bardzo często było Go tam widać. Dodał, że chyba coś tu jest nie tak.

Starosta powiedział jeszcze raz, że na pewno nie będzie zgody. Wąpielsk to jest powiat rypiński.

Starosta zwrócił się do Wójta i powiedział, że przeprosiny nie są potrzebne, nie chodziło o to, żeby Pan mnie przepraszal. Dodał, że forma pisma była bardzo ostra i w sposób równie ostry odpowiedzieliśmy. Powiedział: Nie można też nikomu nic nakazywać, bo to nie o to chodzi. My znamy zakres swoich obowiązków. To nie jest tak, że my wiemy o wszystkich problemach, załamanych przepustach, połamanych znakach. My jesteśmy tylko ludźmi, nie mamy monitoringu na cały powiat, który ma kilka gmin. Tak jak powiedziałem jest problem zgłoszcie Go, to nie kosztuje wiele.

Starosta ponownie zwrócił się do Wójta, powiedział, że pozwoli sobie nie zgodzić się ze spotkaniami, które miały miejsce. Powiedział: Pan mówi, że była tematyka budowy drogi powiatowej, co miasto ma za interes w budowie drogi powiatowej w Radominie. Został Pan tam zaproszony brakowało komentarza, że nie brał Pan w tym udział.

Wójt powiedział, że nie redagował tego tekstu.

Starosta powiedział, że trzeba było odnieść się do tego tekstu, bo sygnał przez społeczeństwo jest odebrany zupełnie inaczej. Powiedział: Skoro władarz danej gminy jedzie do sąsiedniego powiatu i mówi, że będziemy rozmawiali o infrastrukturze drogowej, to my to wiemy, radni to wiedzą, ale przeciętny Kowalski nie wie, dlatego, że oni nie muszą tego wiedzieć, a przekaz taki idzie. Starosta zaznaczył, że w tym momencie przekaz poszedł bardzo zły. To na tym polega nasza praca, nas samorządowców, żeby wiedzieć, że nie na wszystkie spotkania, które są organizowane trzeba jeździć, bo grzecznościowo to ktoś zaprosi, ale później źle to wygląda. Starosta dodał: Uwierzcie mi miałem kilka telefonów i to z Gminy Wąpielsk, od mieszkańców, czy coś się dzieje z odłączeniem, bo jest konflikt między mną a Wójtem. A muszę powiedzieć, że konfliktu nie ma, natomiast odbiór jest jaki jest. A przecież nie chodzi o to, żeby siedzieć i odpowiadać, negować to. Starosta dodał, że każde kłamstwo powtarzane kilka razy staje się prawdą, faktem, a później ciężko to odkręcić.

Wójt powiedział, że szczerze mówić nie czytał tego wpisu i nie zgadza się w całości z tym wpisem i wystąpi o sprostowanie. Dodał, że nie wszystkie temat, które tam są zapisane były poruszane.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że o tym liście na sesji było głośno. Dodał, że zapowiadał, że zaprosi Starostę na Komisję Budżetową w celu złagodzenia stanowiska, bo może to było nie tak zrobione. Zaznaczył, że najważniejsze, że Pan Starosta nie czuje się na tyle obrażony. Dodał: Panowie wydaje mi się, że przebaczyliście sobie i to mnie bardzo cieszy i nie ma się na siebie co obrażać. Jesteśmy tu po to, aby coś w tym terenie zrobić wspólnie. Nie dzielić się, bo to dzielenie źle wychodzi. Bądźmy razem, wreszcie razem. Musi być 15 radnych, a nie 7 czy 8 i druga grupa, bo to do niczego nie doprowadzi.

Radny Henryk Szteler powiedział, że tradycyjnie chciał się odnieść. Zaznaczył, że jak coś mówi, to mówi to tutaj na sali, a nie pod sklepem, czy w jakiejś grupce. Powiedział: Współpraca między gminą, a powiatem jest bardzo ważna. Zaznaczył, że nie mieliśmy przez 8 lat radnego w powiecie. Dodał: Ile Gmina straciła przez to, że ten kontakt gmina-powiat jest trudny, czy gorzej to wygląda. Udało się, w tej chwili mamy jednego Radnego Powiatowego i dobrze, że Go mamy. Teraz jest taki moment, że to zaczęło się zazębiać, jest współpraca. Coś ten Pan robi dla nas. Ważne jest, aby coś zbudować. Mamy nowego Starostę, jest kontynuacja. Pan Starosta nie wstydzi się tego powiedzieć, tak powinno być. Fajnie jest jak ktoś wspomni, że ten Radny, czy ten Starosta robi to dobrze, nie ma się czego wstydzić, tak powinno to wyglądać. Szanujmy się.

Radny Henryk Szteler zwrócił się do Wójta z prośbą, aby odpuścił sobie Pana Muchewicza. I zaznaczył: Mówię to dla Pana dobra. Ten Pan wprowadził dużo złego. Zrobił dużo złego w Radominie i w Wąpielsku. Dodał: Mamy współpracę Rada Powiatu – Gmina, jest kontakt z Powiatem. Szanujmy to, rozwijajmy, bo to jest korzystne dla nas. Radny zwrócił się do Wójta: Niech Pan nie mówi, że Pan jechał do Radomina i nie znał Pan tematu. Współpracujemy razem, a wszystko nam się uda. Teraz widzę, że Starosta jest bardzo zaangażowany w drogę Wąpielsk-Plebanka. Jak się nie uda z tymi drzewami to trudno, ważne, że coś się zrealizuje.

Wójt odniósł się do wypowiedzi Radnego Henryka Sztelera. Powiedział, że w stosunku do Pana Muchewicza Radny ma rację. Powiedział: Wracając do spotkania w Radominie, nie wiedziałem, że będzie tam Pan Muchewicz. Powiem jaka była sytuacja, żeby nie było niedomówień. Faktycznie chciał jeszcze tu przyjść i pomagać, ale zrezygnowałem z tej pomocy. Nie chciałem nawet, żeby tu przyjeżdżał, nie zaprosiłem go tutaj, choć usilnie się wpraszał. Wiem jakie jest wasze stanowisko i nie życzyłem sobie, żeby tu przyjeżdżał.

Wójt powiedział, że współpraca z Powiatem jest dobra. Dodał: Może były jakieś niuanse, ale to są sprawy bieżące do wyjaśnienia. Nie ma konfliktu, którego nie da się nie wyjaśnić. Nie jeden raz się spotkaliśmy, ta sprawa była poruszana na wielu sesjach i już ją wyjaśniliśmy. Ja uważam sprawę za zamkniętą i zakończoną.

Radny Andrzej Bytner powiedział, że ma jeszcze sprawę trochę w innym temacie. Powiedział: Korzystając z okazji, załoga mojego zakładu KAMAL prosiła o pomoc, bo mamy kłopot, Pan Wójt też jest poinformowany, z Lasami Państwowymi nie chcą wyrazić zgody i prawdopodobnie do końca roku będziemy mieli zakład zamknięty. Nie chcą wyrazić zgody na przejście na nasz teren, bo jest on wykupiony. Lasy Konstancjewo blokują wszystko.

Starosta powiedział, że spróbuje pomoc.

Wójt dopowiedział, że spotkał się po ostatniej sesji z Panem Nadleśniczym, co uzgadniał wcześniej z Panem Starostą, który miał również uczestniczyć w tym spotkaniu. Dodał: Pan Nadleśniczy powiedział, że nic nowego nie wniesie i na pewno takiej zgody nie wyda i uznał spotkanie za bezcelowe. Poinformowałem Pana Starostę, że spotkanie się nie odbędzie. Temat póki co został zawieszony.

Radny Andrzej Bytner powiedział, że KAMAL ma dobre chęci, bo oddał już działki, które posiadał. Zaznaczył, że Nadleśniczy odmowę argumentuje obniżeniem poziomu wód gruntowych. Wyjaśnił, że po wybraniu kruszywa pozostaje duży zbiornik wodny, który paruje i poziom wód gruntowych ulega obniżeniu.

Starosta nadmienił, że bardzo ważna jest budowa zbiornika retencyjnego, a według niego taka argumentacja jest zbywaniem tematu.

Radny Henryk Szteler zwrócił się z prośbą o postawienie lustra przy drodze powiatowej, bo wyjazd jest bardzo trudny. Radny zwrócił się także do Wójta: Panie Wójcie prosiłem o zmianę oznakowania. Kierunkowskaz jest na Radziki Małe, powinien być na Kiełpiny, a kierowcy nie wiedzą jak jechać.

Wójt odpowiedział, że rozmawiał z Panią Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych i jest zgoda na umieszczenie lustra. Teraz pozostaje kwestia sfinansowania.

Starosta powiedział, że musi być zmiana organizacji ruchu.

Radny Powiatu Piotr Czarnecki podziękował Staroście za przybycie na sesję. Powiedział: Myślę, że wystąpienie Pana rozwiąło wątpliwości dotyczące budowy drogi.

Starosta powiedział, że gmina partycypuje 25% kosztów budowy drogi. Propozycja podziału wg kilometrażu wynosi 1 mln rocznie. Jedna droga to inwestycja rzędu ok. 2,5 mln złotych. Starosta dodał, że w tym roku zostanie zrealizowana budowa drogi do kilometra z poszerzeniem do 5,5 metra, bo nie chcemy odskoczni, tak aby w jednym pasie drogowym szerokość drogi była taka sama.

Starosta podziękował, poinformował również, że zostaje do dyspozycji.

Pan Andrzej Murawski powiedział, że z brakiem zgody na wycinkę drzew musimy walczyć, tak samo ze zwirownią.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by protokół, który został wyłożonym Radnym do zapoznania został odczytany. Milena Przybyła (protokolant) odczytała trzy pierwsze punkty protokołu z XXI sesji Rady Gminy Wąpielsk. Przewodniczący zaproponował, aby przejść dalej. Zapytał Radnych czy może mają inne zdanie. Dodał: Jeśli taka jest Państwa wola przejdźmy do punktu 17 Sprawozdania i informacje. W trakcie odczytywania protokołu przyszedł Radny Piotr Grzybowski.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do protokołu. Radny Powiatu zapytał o kartę wzoru podpisów. Pani Skarbnik odpowiedziała, że kierownik referatu zabrał kartę wzoru podpisów i pojechał z nią do banku. Zaznaczyła, że chyba należałoby dokonać wykreślenia w banku.

Pani Sekretarz powiedziała, że bank został już poinformowany.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXI sesji Rady Gminy Wąpielsk.

Nad przyjęciem protokołu z XXI sesji Rady Gminy Wąpielsk głosowało 13 radnych, jednogłośnie został przyjęty.

Przewodniczący powiedział, że uchwała zawarta w punkcie 7 musi zostać podjęta do końca kwietnia. Poprosił o zapoznanie się w między czasie z materiałami, które rozdała Pani Sekretarz. Nadmienił również, że Radni powinni dostać je do domu.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Wąpielsk na rok 2016.

Wyjaśnienia w sprawie zmian budżetowych ujętych w projekcie ww. uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Pani Skarbnik poinformowała, że zwiększyły się dochody o 322 tys. zł, został wypłacony rolnikom zwrot podatku akcyzowego, dochody dla Urzędu Stanu Cywilnego wzrosły o 17 tys. zł, umowa ze Starostwem 3 800 zł na kurs i studia.

Pani Skarbnik poinformowała, że zwiększają się wydatki. Przesunięcia dotyczą samochodu strażackiego 420 tys. zł. Przesunięcia z Urzędu Stanu Cywilnego, bo tam jest wyższa dotacja. 48 tys. zł na samochód. Reszta z Urzędu Gminy.

Pani Skarbnik poinformowała również, że zwiększył się deficyt w związku ze złożonym wnioskiem na termomodernizację szkoły w Długiem i Radzikach Dużych oraz 1 200 zł na kursy i studia.

Radny Henryk Szteler zapytał jakie studia i czyje.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 1 000 zł za studia podyplomowe Pani Sekretarz oraz 200 zł za kurs kancelaryjno-archiwalny Pani Sandry Watkowskiej.

Radny Henryk Szteler zapytał, kto dostaje dofinansowanie na studia.

Przewodniczący powiedział, że są one częściowo finansowane z Urzędu Pracy. Zapytał również kto z naszej gminy realizuje studia podyplomowe.

Przewodniczący zapytał, czy nie może ich realizować osoba zatrudniona na $\frac{3}{4}$ etatu do pozyskiwania funduszy. Zaznaczył również, że należy myśleć miejscowymi kategoriami, może Pan Rempuszewski. Dodał, że Pani Sekretarz pracuje od niedawna, pochodzi spoza terenu naszej Gminy.

Pani Skarbnik poinformowała, że zwiększył się koszt wynagrodzeń. Zaplanowano także wydatek 32 tys. zł na przygotowanie programu rewitalizacji. Zaznaczyła także, że został złożony wniosek o dofinansowanie przygotowania programu w wysokości 90%, wtedy wkład własny wyniósłby 10%.

Pani Skarbnik poinformowała, że deficyt wynosi ok. 1 300 000 zł. Zaznaczyła również, że rozpięła kredyt na pokrycie deficytu na 10 lat.

Przewodniczący powiedział, że środki wrócą, jeśli otrzymamy dofinansowanie na termomodernizację, ale teraz musimy je zwiększyć. Zaznaczył także, że nie zastanawiamy się nad braniem kredytów.

Radny Euzebiusz Łapkiewicz powiedział, że na samochód strażacki mamy zaplanowane 420 tys. zł, średni samochód kosztuje 800 tys. zł, a dofinansowanie ma wynieść tylko 150 tys. zł.

Przewodniczący powiedział, że była o tym mowa w trakcie spotkania w Urzędzie Gminy podczas wyborów Prezesa.

Wójt powiedział, że rozmawiał z Komendantem, który przekazał informację, że dofinansowanie wyniesie 300 tys. zł. na pozostałą część zaciągniemy pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Składamy wniosek na 420 tys. zł.

Radny Euzebiusz Łapkiewicz zapytał, czy jak kwota dofinansowania będzie niższa to od tego odstąpimy.

Wójt odpowiedział, że jeśli nie będzie nas na to stać to odstąpimy.

Radny Henryk Szteler zaproponował, że może lepiej kupić samochód używany, nie taki drogi.

Radny Euzebiusz Łapkiewicz powiedział, że jako strażak jest za samochodem, ale używanym.

Wójt powiedział, że sam też był za samochodem używanym. Powiedział, że samochód ok. 10-letni z 2 napędami kosztuje ok. 300 tys. zł.

Przewodniczący powiedział, że w przypadku zakupu nowego samochodu konieczne jest dostosowanie garaży. W innym przypadku firma nie udzieli gwarancji, jeśli normy nie będą spełnione. Zaznaczył również, że jeśli chcemy drogę musimy zapewnić na nią środki. Radziki mają zdecydowanie najgorszy sprzęt. Proponuję zakup używanego samochodu do Radzik. Musimy znaleźć środki na termomodernizację oraz budowę drogi. Apeluję do strażaków o przemyślenie tej kwestii.

Wójt powiedział, że nie naciska w kwestii zakupu samochodu strażackiego.

Radny Henryk Szteler zaproponował spotkanie Komisji Gospodarczej.

Wójt odpowiedział, że jest za. Zaznaczył również, że na termomodernizację musimy rozpiścić całą kwotę, a dofinansowanie wyniesie 85%, więc zwrot będzie rzędu 890 tys. zł. Cała kwota nie jest po naszej stronie. Zaznaczył również, że inwestycja nie ruszy przed zimą.

Przewodniczący zapytał co jeśli dofinansowania nie uzyskamy.

Wójt odpowiedział, że na to działanie mamy przewidziane w puli powiatowej ok. 2,5 mln zł.

Wójt odniósł się także do kwestii dofinansowania z Urzędu Pracy na kursy i szkolenia różnego typu.

Zaznaczył, że są to studia podyplomowe, roczne, uzupełniające. Ich koszt wynosi 4 000 zł, z czego 3 000 zł to dofinansowanie z Urzędu Pracy. Koszt kursu kancelaryjnego wynosi 1 000 zł, z czego 800 zł dofinansowanie. Koszt kursu pilarza wynosi 3 000 zł dla dwóch osób, z czego 2 200 zł dofinansowania.

Przewodniczący zapytał dlaczego właśnie te osoby je realizują.

Wójt odpowiedział, że Pani Przybyła pracuje jeszcze gdzieś indziej i nie może ich realizować.

Przewodniczący zapytał, czy zaproponowano Panu Rempuszewskiemu uczestnictwo w tych studiach.

Wójt odpowiedział, że nie.

Radny Andrzej Bytner zapytał, co z termomodernizacją szkoły w Półwiesku.

Wójt odpowiedział, że projektant przygotowuje projekty wszystkich szkół. Zaznaczył również, że naborzy będą trzy, dlatego nie wszystkie poszły w pierwszym naborze. Dodał, że zostanie jeszcze Remiza w Wapielsku i Urząd Gminy.

Radny Andrzej Bytner powiedział, że w szkole w Półwiesku potrzebne jest ogrzewanie.

Sołtys Urszula Karpińska zapytała do kogo trafia zwrot podatku VAT od zakupów z funduszu sołeckiego.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zwrotu nie ma, bo nie jesteśmy VAT-owcem. Zapytała również, co z samochodem strażackim.

Przewodniczący odpowiedział, że musimy się zastanowić, czy gmina nie odstąpi, jeśli dofinansowania będzie tylko 150 tys. zł.

Wójt powiedział, że wtedy się wycofamy.

Przewodniczący powiedział, że zmiana musi być tzw. warunkowa.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXII/104/16 Rady Gminy Wąpielsk w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wąpielsk na rok 2016 Nr XVIII/77/15 Rady Gminy Wąpielsk z dnia 29 grudnia 2015 roku z późniejszymi zmianami została podjęta jednogłośnie.

Ad. 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąpielsk na lata 2016-2026.

Przewodniczący powiedział, że są to tylko przedstawione zmiany.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXII/105/16 Rady Gminy Wąpielsk w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąpielsk na lata 2016-2026 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIX/87/16 z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wąpielsk na rok 2016 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.

Treść uchwały Rady Gminy Wąpielsk w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wąpielsk na rok 2016 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 odczytał Przewodniczący Rady Gminy.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXII/106/16 Rady Gminy Wąpielsk zmieniająca uchwałę nr XIX/87/16 z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wąpielsk na rok 2016 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Wąpielsk.

Treść uchwały Rady Gminy Wąpielsk w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Wąpielsk odczytał Przewodniczący Rady Gminy.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXII/107/16 Rady Gminy Wąpielsk w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Wąpielsk została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażania zgody na przeprowadzanie prac badawczych na obszarze ekologicznym.

Sekretarz Gminy Agnieszka Matyjasik przedstawiła sprawę dotyczącą prac badawczych. Wyjaśniała, że firma przeprowadza prace badawcze na zlecenie Ministerstwa Środowiska i Państwowego Instytutu Geologicznego. Kwestia dotyczy użytku ekologicznego na działce 3249 w miejscowości Radziki Małe, a prace mają być wykonane na potrzeby publikacji naukowych. Prace mają odbywać się w okresie maj-czerwiec br. Pani Sekretarz dodała, że sprawę tę wyjaśniał Pan Grzegorz Dzierżyński. Wójt dodał, że chodzi o opracowanie dokumentacji.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi, uwag nie było.

Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie wyrażania zgody na przeprowadzanie prac badawczych na obszarze ekologicznym.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXII/108/16 Rady Gminy Wąpielsk w sprawie wyrażania zgody na przeprowadzanie prac badawczych na obszarze ekologicznym we wsi Radziki Małe gm. Wąpielsk została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Zapoznanie się z analizą stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Wąpielsk za rok 2015.

Analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi przedstawił Pan Patryk Łaszewski.

Powiedział: Jak co roku ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obliguje gminę do tego, aby sporządzić analizę stanu gospodarki odpadami. Artykuł 9 tej ustawy mówi co powinno znaleźć się w takiej analizie i są to: możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, potrzeby inwestycyjne, jeżeli chodzi o system gospodarki odpadami, koszty poniesione związane z odbieraniem, odzyskiem i recyklingiem tych odpadów, liczba mieszkańców, liczba właścicieli nieruchomości, którzy nie złożyli deklaracji, ilość odpadów jaka została wytworzona na terenie Gminy Wąpielsk, ilość odpadów zielonych odbieranych z terenu Gminy Wąpielsk w roku 2015. Taka analiza została przeprowadzona.

Jeżeli chodzi o system gospodarki odpadami to od 2013 roku ten system zupełnie się zmienił. To funkcjonuje tak, że Gmina organizuje przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i tak też się dzieje w naszej gminie. Wszyscy mieszkańcy gminy i firmy są objęci systemem gospodarki odpadami. Stawka jest ustalana za odbiór tych odpadów od osoby i to wynika z uchwał, jakie zostały podjęte w 2012 i 2013 roku. Ta stawka wynosi 7 zł od osoby za odpady segregowane i 12 zł za odpady niesegregowane. W 2015 roku odpady odbierało konsorcjum firm KOMES oraz wysypisko z Puszczy Rządowej. Odpady dzielimy na cztery frakcje, tak jak to się przyjęło w całej Polsce. Jest to frakcja: plastik, szkło, papier, metale plus odpady zmieszane. Województwo podzielone jest na regiony. My jesteśmy w regionie III – lipnowsko-rypiński. W naszym regionie są dwie instalacje, do których możemy nasze odpady przekazywać. Jest to instalacje w Lipnie oraz Puszczy Rządowej, nasze odpady trafiają do Puszczy.

Jeżeli chodzi o potrzeby inwestycyjne. Jedną z potrzeb, chyba najważniejszą, jest utworzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK). Co prawda taki punkt na naszym obszarze działa, jest to punkt do którego są dostarczane wszystkie odpady, które nie mogą trafić, ani do worków, ani do kosza. Są to tzw. odpady problemowe m.in. wielkogabarytowe, baterie, sprzęt elektroniczny, chemikalia. To są te odpady, które trafiają do tzw. PSZOKa, do Pana Stanisława Federowicza, z tego względu, że Gmina nie posiada miejsca i środków, żeby taki PSZOK utworzyć, bo są to kwoty rzędu od 100 tys. zł. Dlatego zdecydowaliśmy o podpisaniu umowy z Panem Federowiczem, ponieważ prowadzi On taką działalność związaną z odbiorem odpadów niebezpiecznych. W wyniku tego, że ma wszystkie pozwolenia i ten punkt jest przygotowany, aby takie odpady też odbierać. Koszt obsługi PSZOKa za 2015 rok tj. ok. 18 tys. zł, 1 500 zł miesięcznie. Za ten rok jest to 1 200 zł, cenę troszeczkę obniżyliśmy.

Pan Patryk Łaszewski poinformował, że prawdopodobnie w tym roku zostaną uruchomione środki z Funduszu Ochrony Środowiska na budowę takich PSZOKów. Powiedział: Te środki to byłoby dofinansowanie w granicach 85%, tylko jak na razie, nie ma do tego szczegółowych wytycznych. Mówi się o tym, aby PSZOKi, które w gminach mają być budowane, bo gminy składały takie zapotrzebowanie do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Urząd Maszałkowski wykonując zadania jakie zleciła Komisja Europejska chciałby, aby wszystkie PSZOKi zostały ujednolicone tj. wygląd, wielkość i to co najważniejsze dla nas ilość zebranych odpadów w roku. Jeżeli będą to wielkości duże, nie wiem, czy będziemy w stanie do tego podejść. Jeżeli będzie trzeba zebrać 30-40 ton tych odpadów, to takie gminy wiejskie jak my nie są w stanie tego zrobić. W tej chwili na nasz PSZOK co roku trafia ok. 10 ton odpadów. Jeżeli będzie taka możliwość i warunki będą temu sprzyjające myślę, że na sesji będziemy takie uchwały podejmować, będą prace

trwały, aby taki wniosek złożyć. Jednak 85% dofinansowania to efekt dla naszej gminy jest bardzo duży. To jest jedna z podstawowych inwestycji jakie moglibyśmy poczynić.

Następnie Pan Patryk Łaszewski przedstawił analizę kosztów. Powiedział: W 2015 roku płaciliśmy miesięcznie 27 tys. zł za odbiór odpadów tj. w skali roku 324 tys. zł. Do tego dochodzi koszt obsługi Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów 18 tys. zł i koszt obsługi: wynagrodzenie osobowe, szkolenia, zakup materiałów, cały koszt obsługi systemu rocznie to 52 tys. zł. Łączny koszt to 394 tys. zł w 2015 roku. Wpływy w zeszłym roku nie zrównoważyły się, gdyż w 2013 i 2014 roku firma wygrywając dała cenę niższą. Stawki 7 zł i 12 zł pozwoliły na to, aby w 2013 i 2014 roku system się zamknął. Nie podnosząc stawek w 2015 roku, cena się zmieniła, gdyż wzrosła w porównaniu do poprzedniego roku o 6 tys. zł miesięcznie, czyli ponad 60 tys. zł rocznie przy niezmienionej stawce. Tych pieniędzy zabrakło i zostały z budżetu gminy dołożone do systemu. Jedynym rozwiązaniem byłoby podniesienie stawek. Po przetargu na 2016 rok okazało się, że firma cenę obniżyła i to znacznie, teraz jest to 21 tys. zł miesięcznie. Mogę powiedzieć, że teraz powinno to się zamknąć, nawet z lekkim plusem. Na pewno nie dołożymy do tego systemu w 2016 roku. To wszystko zależy od przetargu. W tym roku była sytuacja sprzyjająca w Gminie, dlatego cena jest tak niska. W tym roku będzie przygotowywany następny przetarg, zobaczymy jak to się potoczy. Z doświadczenia wiem, że ceny w naszej gminie są jedne z niższych. Przy stawce 7 i 12 zł, od 2013 roku te same ceny obowiązują, ilość odpadów wzrasta i jest to ponad 24% więcej odpadów zmieszanych, to co odbiera firma, czyli koszty firmy wzrastają. Nikt nie wiedział, jak to będzie dokładnie funkcjonowało, jakie będą koszty. Firmy też już się tego nauczyły, przeliczyły możliwości i jest troszkę więcej. Mam nadzieję, że w przyszłym roku uda nam się tak przeprowadzić przetarg, żeby te koszty nie wzrosły.

Następnie Pan Patryk Łaszewski przedstawił punkt o ilości mieszkańców i ilości odpadów jakie były zbierane na naszym terenie. Powiedział: Liczba mieszkańców zameldowanych to 4 069 mieszkańców na koniec 2015 roku, jednak liczba osób faktycznie zamieszkujących jest niższa i wynosi 3 412 na terenie Gminy Wąpielsk. Jest to łącznie 1 012 nieruchomości objętych systemem, z czego na 872 nieruchomościach są segregowane odpady, a na 140 nie segreguje się odpadów. Dąży się do tego, aby procent tej segregacji był jak najwyższy. Do końca lipca mamy czas, aby podjąć szereg nowych uchwał, jeśli chodzi o system zarządzania odpadami, także nowy regulamin, w których trzeba dążyć do tego, czy to ceną, czy innymi zachętami, żeby segregacji było jak najwięcej.

Następnie Pan Patryk Łaszewski przedstawił dane dotyczące ilości zebranych odpadów. Powiedział, że było to 410 ton zebranych niesegregowanych odpadów i ilość ta rośnie. Dodał: Wśród społeczeństwa wzrasta świadomość, wzrasta ilość odpadów, bo nie wyrzucamy odpadów gdzie popadnie, bo za to płacimy, a odpady trafiają do kosza. Jeżeli chodzi o segregację byłem na naszej instalacji w Puszczy Rządowej, rozmawiałem z kierownikiem i jest coraz lepiej. Oczywiście zdarza się, że ta segregacja nie jest jeszcze do końca taka jaka powinna być, ale jest coraz lepiej. W odpadach zmieszanych pozostaje jeszcze bardzo wiele odpadów, które można odsegregować. W latach poprzednich po segregacji pozostawało np. 30-40 ton szkła. W tej chwili, po zmianie sit i zastosowaniu nowych technologii, zwiększyło się to o 100%. Wynika z tego, że jeszcze do tych zmieszanych odpadów trafia jednak dużo tego, co powinno trafić do odpadów segregowanych. Musimy liczyć się z tym, że z roku na rok nie zmienimy nawyków, ale idzie to ku lepszemu. Nie jest u nas źle, a nawet pod względem segregacji i odzyskiwania tych odpadów opakowaniowych, jest bardzo dobrze. Ustawodawca nałożył na Gminę normy odzysku, utrzymania poziomu recyklingu oraz przygotowania do ponownego użytku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych. Jeżeli chodzi o odpady opakowaniowe do 2020 roku powinniśmy mieć poziom odzysku i recyklingu na poziomie 50%. My za rok poprzedni mamy 54%, jest bardzo dobrze. To jest dzięki temu, że w Puszczy poczynione zostały modernizacje instalacji, zakupione nowe maszyny, które pozwoliły wysortować dużą liczbę odpadów opakowaniowych i dość znacznie podnosi to te poziomy. Co jest najważniejsze gmina właśnie z tych poziomów jest rozliczana. To jest podstawa płacenia pieniędzy, bo jeśli my tych poziomów byśmy nie osiągnęli to płacimy

odpowiednio duże pieniądze za nie osiągnięcie tych poziomów. Jak na razie nie mamy się o co martwić.

Jeżeli chodzi o odpady wielkogabarytowe i inne rozbiórkowe, budowlane to tutaj mamy 100% odzysku. Gruz, odpadów wielkogabarytowych nie oddajemy na wysypisko tylko jest to zagospodarowane na miejscu.

Następnie Pan Patryk Łaszewski podsumował system. Powiedział, że jest kilka rzeczy, które należy poprawić, ale jest nieźle. Dodał: Myślę o PSZOKu, jeżeli znajdą się środki będziemy mogli do tego podejść to jak najbardziej. Niektórzy mieszkańcy nie posiadają koszy. Było to w ten sposób praktykowane, że nieruchomość powinna być wyposażona w kosz do odpadów zmieszanych i obowiązek ten ciążył na właścicielach. Niż system w 2013 roku zaczął funkcjonować, to też oczywiście funkcjonowało, bo każdy miał kosz, powinna być podpisana umowa na odbiór odpadów i każdy w miarę możliwości nieruchomość wyposażał w kosz. Teraz okazuje się, że jednak nie wszyscy posiadają te kosze. Prosiłbym o to, żeby w maju, czerwcu zrobić taką komisję, aby przejść po tych osobach, gdzie jest ten kosz, a gdzie go nie ma. Każdy powinien mieć kosz, powinniśmy zareagować. Każdy produkuje odpady w większej lub mniejszej ilości, ale produkuje. Jeżeli ktoś to wyrzuca lub spala to robi to nielegalnie. Jeżeli są pytania to proszę bardzo.

Sołtys Franciszek Bzinkowski zapytał czy folie rolnicze to są odpady niebezpieczne.

Pan Patryk Łaszewski odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że ustawodawca nie uwzględnił, że gospodarstwa rolne mają też inne odpady z produkcji rolnej, a nie możemy tego podciągnąć pod gospodarkę odpadami. Są odpowiednie firmy, które to odbierają.

Sołtys Franciszek Bzinkowski powiedział, że właśnie ma na myśli PSZOK, bo teraz to firmy odbierają i na tym zarabiają, a równie dobrze mogłoby to być wykorzystane do tego.

Pan Patryk Łaszewski wyjaśnił, że nie do końca, bo ustawodawca przewidział, co w takim punkcie może być przyjmowane, a tego typu odpady to nie są odpady komunalne. Dodał: Będziemy starali się pomóc rolnikom, bo są firmy, które zbierają.

Przewodniczący podziękował za przekazane informacje i ogłosił 10 minut przerwy.

W trakcie przerwy obrady opuścił Radny Mirosław Ługowski.

Ad. 11

Sprawozdania i informacje:

a) Wójt Gminy o pracy w okresie między sesjami

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z podejmowanych działań w okresie międzysesyjnym.

Wójt powiedział, że odbyło się spotkanie w Starostwie dotyczące mieszkania z zarządzania kryzysowego, z którego będą mogły korzystać rodziny z terenu powiatu na wypadek jakiejś klęski. Wszystkie gminy z terenu powiatu rypińskiego zgodziły się na utrzymanie takiego mieszkania. Partycypacja w kosztach dla każdej gminy będzie wynosiła ok. 200-300 zł miesięcznie. Zaznaczył, że jeśli mieszkanie będzie zasiedlone to koszt pokrywa gmina, z której pochodzą mieszkańcy.

Wójt powiedział, że został ogłoszony nabór na kierownika w Samorządowym Zakładzie Budżetowym.

Wójt poinformował również, że Pan Paweł Kubicz zrezygnował z posady Kierownika LGD, a zarząd awansował Panią Marlenę Gorczycką.

Wójt poinformował, że odbył się konkurs Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego – etap gminny szkół podstawowych. Dodał, że wygrała Szkoła Podstawowa w Długiem. Zaznaczył również, że w Szkole Podstawowej w Długiem odbył się etap powiatowy tego konkursu. Wygrała Szkoła Podstawowa w Długiem oraz Gimnazjum w Radzikach Dużych. Przedstawiciele tych szkół będą reprezentowali powiat rypiński na etapie rejonowym w Tłuchowie.

Wójt poinformował, że złożony został wniosek na termomodernizację dla dwóch szkół – Długie i Radziki Duże. W budynku szkoły w Długiem została wydzielona część pod przedszkole.

Wójt poinformował, że uzyskano dofinansowanie dla animatora sportu w ramach projektu Lokalny Animator Sportu – 1 000 zł miesięcznie przez 9 miesięcy,

Wójt powiedział, że otrzymaliśmy dofinansowanie do konkursu fotograficznego 1 500 zł oraz do utylizacji azbestu 43 tys. zł

Wójt poinformował również, że został złożony wniosek o dofinansowanie opracowania programu rewitalizacji.

Wójt powiedział, że zostało złożonych 71 o szacowanie strat w oziminach.

Wójt poinformował również, że odbył rozmowy z Zarządem Dróg Powiatowych w sprawie wzmocnienia pobocza od zakładu KAMAL w kierunku Drwęcy. Ustalono, że KAMAL przekaże kruszywo, a Zarząd Dróg Powiatowych wykona prace związane ze wzmocnieniem pobocza.

Wójt poinformował również, że trwa kontrola przeprowadzana przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Powiedział, że kontrola planowana jest do 17 czerwca, ale może potrwać nawet 3 miesiące.

Wójt poinformował, że obecnie 15 osób realizuje prace społecznie użyteczne np. wycinka, sprzątanie.

Wójt powiedział, że w ramach realizacji programu 500+ Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przyjął 300 wniosków, 6 wniosków zostało złożonych elektronicznie. Wydano 133 decyzje i wydatkowano kwotę 122 600 zł, kolejne 102 są przygotowane do wydania, a 65 wniosków jest jeszcze do obsłużenia. Wójt dodał także, że w ciągu miesiąca od złożenia wniosku pieniądze są wypłacane.

Wójt poinformował również, że z Banku Żywności od początku roku otrzymaliśmy żywność o wartości ok. 76 tys. zł oraz owoce o wartości ok. 39 tys. zł.

Wójt poinformował również, że klub zawiesił działalność. Dodał, że podziały się zatarły.

Radny Stanisław Więclawski zaproponował, że w ramach współpracy powinien być odwołany konkurs na kierownika Samorządowego Zakładu Budżetowego. Poprosił również, aby na p.o. Kierownika został powołany Pan Michał Wasielewski, który jest z terenu naszej gminy i bardzo dobrze ją zna.

Radny Henryk Szteler powiedział, że już chodzą plotki kto będzie kierownikiem.

Radny Grzesław Listkowski powiedział: Niech Michał zarządza.

Wójt powiedział, że po sesji możemy o tym porozmawiać.

Radny Grzesław Listkowski przytoczył sytuację, że późnym wieczorem doszło do awarii sieci wodociągowej i trzeba było szybko ją usunąć, aby nie było większych strat. Zaznaczył, że Pan Wasielewski szybko zorganizował usunięcie awarii. Radny dodał także, że takich ludzi nam potrzeba.

b) Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami

Przewodniczący powiedział, że radny Adam Jabłoński sygnalizował problem niskiej liczebności Komisji Rady Gminy. Przewodniczący zadeklarował swój udział w Komisji Oświaty. Powiedział także, że Radny Stanisław Więclawski deklaruje swój udział w Komisji Budżetowej, Radny Euzebiusz Łapiewicz w Komisji Oświaty, Radny Mirosław Ługowski oraz Grzesław Listkowski w Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący dodał: Będzie nam się łatwiej współpracowało i nie dojdzie do sytuacji, że w obradach Komisji uczestniczy 2 radnych i zaproszeni goście, bo źle to wygląda.

Przewodniczący zadał pytanie dlaczego nie uzyskaliśmy informacji, że w dniach 18-26 stycznia br. odbyła się kontrola, która wykazała szereg nieprawidłowości.

Wójt odpowiedział, że była to kontrola sprawdzająca z Urzędu Wojewódzkiego, ale w tej chwili nie posiada dokumentu. Powiedział także, że zapewne Pani Skarbnik będzie mogła powiedzieć więcej.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że głównym zarzutem był fakt sporządzania zestawień zbiorczych, a nie jednostkowych. Zaznaczyła również, że po kontroli właściwej wyjaśnienia w tej sprawie były składane. Jednak w zaleceniach widniał zapis sporządzania zestawień częściowych w roku 2015 r., a były prowadzone od 2016 r. Pani Skarbnik zaznaczyła również, że program sprawia trudności w przygotowaniu zestawień częściowych. Obecnie GOPS przygotował zestawienie częściowe za pierwszy kwartał, a Pani Skarbnik zestawienie zbiorcze. Kolejny błąd dotyczył akcyzy, ale była to

niewielka różnica ok. 2 zł. Następny dotyczył sprawozdania RB-50 – Pani Skarbnik powiedziała, że był to Jej błąd, bo nie doczytała zaleceń pokontrolnych. Błędy były także w sprawozdaniu RB - 27ZZ. Zaznaczyła również, że najgorzej jest w kwestii funduszu alimentacyjnego.

Radny Adam Jabłoński powiedział, że poprzednia kontrola dotyczyła roku 2014, wynik kontroli był pozytywny z uwagami, jednak mimo to księgowa GOPS-u została zwolniona. Teraz wynik kontroli jest negatywny.

Wójt. odpowiedział, że po kontroli zachorowała i nie została zwolniona. Po okresie półrocznej choroby nie wróciła do pracy.

Przewodniczący zarządził podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania przewodniczących i składów komisji stałych.

Przewodniczący powiedział, że w dniu dzisiejszym tj. 28.04.16r. deklaruje swój udział w Komisji Oświaty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Radnego Grzesława Listkowskiego oraz Mirosława Ługowskiego do Komisji Rewizyjnej.

Głosowało 12 radnych, za przyjęciem było 11, 1 wstrzymał się.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Radnego Stanisława Więclawskiego do Komisji Budżetowej.

Głosowało 12 radnych, jednogłośnie został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Przewodniczącego -Tomasza Czajkowskiego oraz Radnego Euzebiusza Łapkiewicza do Komisji Oświaty.

Głosowało 12 radnych, jednogłośnie zostali przyjęci.

Uchwała nr XXII/109/16 Rady Gminy w Wąpielsku zmieniająca uchwałę nr I/3/14 z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania przewodniczących i składów komisji stałych.

c) odczytanie pism, które wpłynęły do Rady Gminy Wąpielsk.

Punkt ten został pominięty przez Przewodniczącego.

Ad. 12

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Adam Jabłoński zapytał o zarządzenie nr 30 w sprawie powołania Administratora Bezpieczeństwa Informacji.

Wójt odpowiedział, że jest to wymóg formalny. Zaznaczył, że kwestia dotyczy ochrony informacji i musimy spełnić ten wymóg. Dodał również, że będzie to realizowała firma zewnętrzna.

Radny Henryk Szteler – Przewodniczący Komisji Budżetowej powiedział, że w obradach Komisji uczestniczył Pan Piotr Gałkowski, który zwrócił się z prośbą o dofinansowanie honorarium w wysokości 4 900 zł. Dodał również, że Pan Kowalski wyraził chęć dofinansowania wydruku książki w kwocie 700 zł za każdą opisaną jednostkę, co łącznie daje kwotę 4 900 zł. Za tę kwotę otrzymamy 150 egzemplarzy książki.

Radny Henryk Szteler powiedział również, że Autor książki zwrócił się do niego z prośbą o pomoc w pozyskaniu informacji, co oczywiście uczynił. Zaznaczył również, że celem publikacji było uhonorowanie roli strażaków z terenu Gminy Wąpielsk. Radny zaproponował, żeby była to kwota 5 000 zł. Radny zwrócił także uwagę, że jest też fajny temat opisanie samorządu, dopóki są jeszcze osoby, które mogą wiedzę przekazać. Zaznaczył, żebyśmy nie zaniedbywali historii.

Radny Euzebiusz Łapkiewicz zaproponował, aby 100 egzemplarzy trafiło do straży, a pozostałe zostały dla Gminy.

Przewodniczący poruszył kwestię problemu z realizacją sesji. Wskazał, że 18 kwietnia podpisał wszystkie dokumenty. Dzwonił do Pani Sekretarz, a mimo to nie ma wszystkich materiałów na sesję. Zaznaczył, że współpracował wcześniej z Panią Honoratą i wszystko było dobrze. Dodał, że jeśli terminy nie będą dotrzymywane sesje nie będą się odbywały. Przewodniczący nadmienił

również, że nie ma problemu z Panią Skarbnik, która szanuje Jego czas. Jeśli umawia się, że coś jest do podpisu to tak jest.

Radny Henryk Szteler powiedział, że dzisiejsza sesja nie powinna się odbyć, bo nie został dotrzymany termin powiadomienia radnych. Dodał również, że jak zaistniała potrzeba to sam rozwoził zawiadomienia.

Przewodniczący powiedział, że jak zajdzie potrzeba to zrobi to sam i będzie je rozwoził.

Przewodniczący poruszył także kwestię wysłania oświadczenia majątkowego. Zaznaczył, że potrzeba na to było 10 dni. Powiedział, że był 18 kwietnia pytał, czy zostało wysłane, uzyskał odpowiedź, że nie. Dopiero 25 kwietnia wyszło.

W tym miejscu Przewodniczący przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych. Zaznaczył również, że z Panią Honoratą wszystko funkcjonowało dobrze.

Przewodniczący odniósł się także do uchwały z 17 marca 2015 r. o funduszu sołeckim czy nie powinna być podjęta na 2016 rok bo termin był do 30 marca. Zapytał, co będzie jeśli uchwała o podziale tych środków będzie potrzebna. Ważne, żeby nie było takiej sytuacji.

Mecenas – Marcin Kuczmarski odpowiedział, że nie ma potrzeby podejmowania kolejnej uchwały, nadal obowiązuje dopóki nie zostanie odwołana. Zaznaczył, że nastąpiła zmiana ustawy i teraz nie trzeba określać czasu, bo obowiązuje bezterminowo.

Przewodniczący powiedział, że jeśli tak jest to dobrze, sprawę wyjaśniliśmy.

Radny Adam Jabłoński poprosił, aby Radca prawny powiedział, gdzie jest błąd w umowie przekazania oczyszczalni.

Radca prawny odpowiedział, że nie wie o jaką umowę chodzi.

Radny Adam Jabłoński doprecyzował, że chodzi o kwestię błędu w umowie dotyczącej przekazanie przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radca prawny wyjaśnił, że błąd był w jednej z umów, ale kwestia została wyjaśniana w drugiej umowie. Dodał, że umowa jest prawidłowo sporządzona.

Pani Skarbnik powiedziała, że przekazanie oczyszczalni może odbyć się po ich zamortyzowaniu.

Przewodniczący zapytał Radnego Powiatu jak zapatruje się na deklarację Starosty dotyczącej także współpracy z Radnym Powiatu.

Radny Powiatu – Piotr Czarnecki powiedział, że stanowimy społeczność. Dodał, że bardzo cieszy się z faktu zawieszenia działalności klubu.

Przewodniczący poprosił Radnego Powiatu o ustosunkowanie się do kwestii budowy drogi.

Wójt zaznaczył, że mówił, że droga nie będzie w tym roku zbudowana z dofinansowaniem. Wójt powiedział, że pozostaje kwestia dofinansowania z naszej gminy.

Radny Powiatu powiedział, że nie chce, żeby tak to wyglądało, bo nie tak wygląda współpraca. Przytoczył sytuacje dotyczące: przedszkola w Radzikach Dużych, wstępnej analizy przedszkola w Długiem. Zaznaczył, że wszystkie te sprawy robił szybko, bo sprawa dotyczyła naszej gminy. Zaznaczył, że jak tylko może pomóc to robi to. W tym miejscu poprosił o rozpatrywanie wniosków szybciej, żeby nie czekać do końca wyznaczonego terminu. Dodał także, że służy mieszkańcom.

Radny Powiatu zwrócił się do Pani Skarbnik, 29 grudnia 2015 roku został podjęta pierwsza zmiana wydatków. Zapytał dlaczego wydatki wzrosły i skąd weźmiemy pieniądze. Dodał także, że wzrasta deficyt w kwestii zatrudnienia. Zapytał także, jaki był przychód w Samorządowym Zakładzie Budżetowym i co się stało z tymi pieniędzmi.

Radny Powiatu zwrócił się również do Wójta Gminy, zapytał czy konkurs na kierownika Samorządowego Zakładu Budżetowego może zostać odwołany. Wskazał również, że konkurs na 500+ można było odwołać. Zaznaczył, że Pan Michał Wasilewski jest solidnym pracownikiem.

Pani Skarbnik powiedziała, że chciałyby uspokoić, nie dochodzi do zwiększenia deficytu. Poruszyła także kwestię wynagrodzenia w Urzędzie Gminy. Od listopada jest Pani Rynecka, bo wcześniej była stażystką, Pani Watkowska, Pani Przybyła oraz Pani Rutkowska. Wskazała, że jest to około 72 tys. zł więcej.

Radny Henryk Szteler zapytał ile osób doszło w Urzędzie. Dodał, że jedynym zadaniem jakie doszło na samorząd jest program 500+. Dodał także, o ile i dlaczego wzrosła liczebność pracowników Urzędu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma w tej chwili takich danych.

Radny Henryk Szteler poprosił o przygotowanie zestawienia dotyczącego umów o dzieło i zlecenie, ile i na jaką sumę.

Przewodniczący zapytał, ile lamp zostanie wyłączonych.

Wójt odpowiedział, że nie będą zdjęte tylko zastąpione własnymi.

Przewodniczący powiedział, że lampa na szkole w Wąpielsku już nie świeci, a nad zbiornikiem paliwa oślepia. Dodał, że miał już sytuację, że został oślepiony światłem z lampy, a pieszy był niewidoczny.

Radny Artur Gorczycki zapytał, czy te lampy będą trwale usunięte, czy zostanie usunięta tylko lampa, czy także słup.

Przewodniczący dodał, że jeśli trwale to nie będzie powrotu.

Radny Artur Gorczycki dodał, że trzeba się nad tym zastanowić.

Przewodniczący dodał, że nie każda oszczędność jest oszczędnością.

Radny Grzesław Listkowski zaproponował Komisję Gospodarczą po długim weekendzie.

Przewodniczący poruszył także kwestię zaproszeń na sesje Rady Gminy. Zaznaczył, że przekazał listę osób, które mają być zapraszane. Dodał, że są tam także przedstawiciele Izb Rolniczych, a zaproszenie do Pana Andrzeja Murawskiego nie było wysyłane, dlatego nie uczestniczył w sesjach.

Przewodniczący jako Radny podziękował także Sołtysowi Franciszkowi Bzinkowskiemu. Powiedział, że prosił Wójta o gruz, ale go nie otrzymał. W rezultacie gruz załatwili sami mieszkańcy. Dodał, że został poproszony o to przez mieszkańców. Zaznaczył także, że mieszkańcy zapraszają Wójta nie z ulotkami, ale na drogi.

Sołtys Franciszek Bzinkowski powiedział, że nie wie czym obraził Pana Wójta, czym sobie zasłużył. Zaznaczył, że prosił o remont drogi. Zadał pytanie, czy naprawdę jest taki zły. Zapytał również, czy ma zwiększyć koszt remontu tej drogi. Dodał, że ma jeszcze dużo kwestii, ale szkoda mu czasu. W tym miejscu zwrócił się do Wójta i powiedział, że kiedyś widział Pan we mnie osobę do pomocy, doradztwa. Chciałbym tylko normalności. Przepraszam, jeśli powiedziałem coś nie tak. Niech nie karze Pan mieszkańców.

Wójt odpowiedział, że co do gruzu to na Komisji Gospodarczej będziemy ustalali jego przeznaczenie.

Przewodniczący powiedział, że na sesji jest obecny były informatyk, który prosił o udzielenie głosu.

W tym miejscu głos zabrał Pan Sławomir Komorowski. Na wstępie przeprosił za swój strój, zaznaczył również, że po zakończeniu współpracy z Urzędem Gminy w Wąpielsku polepszyło mu się. Zaznaczył, że Wójt oskarżył Go na łamach gazety o łamanie prawa. Powiedział również, że w innych gminach funkcję ABI pełni np. Sekretarz Gminy. Dodał, że część ich wynagrodzenia idzie na inwigilację pracowników. Powiedział, że pracował przez 5 godzin, trzy razy w tygodniu ze względu na to, że pracy było mało. Teraz jest 2 informatyków i firma.

Pan Komorowski powiedział także, że kwestia wynagrodzenia nadal wisi. Dodał: Kto dostaje płatność z góry. Przyznał, że Jego błędem był fakt błędnego wypisania rachunku. Dodał: Uparli się, żeby nie zapłacić. Wyraził także nadzieję, że konsekwencje zostaną poniesione, ale wszystko w swoim czasie. Dodał, że Wójt oskarżył Go, że dopuścił LGD do serwerów Gminy, a przecież jest tam dla nich zapewnione miejsce i ich baza przez 10 lat tam była. Zaznaczył, że LGD korzystała z przestrzeni dyskowej na serwerze Gminy, teraz zostało to skasowane. Nadmienił, że nadal współpracuje z LGD, samo LGD też się przenosi, ale to nic dziwnego, bo od początku kwietnia ogrzewanie jest wyłączone, a 13°Celsiusza to za mało, żeby pracować. Dodał, że odnośnie faktury to chyba sobie odpuści.

Pan Komorowski powiedział również, że Pani Skarbnik praktycznie sama zbudowała dział księgowości i sam Jej w tym pomagał. Zaznaczył również, że był problem z zamknięciem roku w podatkach, bo Pani Wilmanowska nie była obecna i stąd nieprawidłowości przy zamknięciu roku. Firma zewnętrzna musiała to zrobić.

Pan Komorowski powiedział także, że bazy z GOPS-u są wynoszone poza teren gminy, niektórych nie ma, może się teraz znajdą. Zadeklarował także możliwość podłączenia się pod wykrywacz kłamstw. Dodał także, że posiada dużo rzeczy i jest do dyspozycji.

Wójt odpowiedział, że informacje są nieprawdziwe. Dodał, że jest jeden informatyk i jeden stażysta. Zaznaczył także, że Burmistrz zaproponował, aby LGD przeniosło się do byłej siedziby ARiMR do Rypina, jako centrum powiatu. Odniósł się także do dostępu do serwerów, powiedział, że jednostka zewnętrzna nie może mieć dostępu do serwerów Urzędu.

Pan Komorowski powiedział, że pisał dwukrotnie odnośnie zapłaty faktury. Ostatnia zapłacona faktura jest z 8 stycznia br. za grudzień.

Przewodniczący poruszył także kwestię sprawozdania z wykonania budżetu, które powinien złożyć Wójt, a nie z up. Wójta. Powiedział: Nigdy w historii Gminy sprawozdania nie podpisywał Sekretarz. Dodał, że Komisja Rewizyjna wyda ocenę wykonania budżetu.

Przewodniczący dodał również, że wkrótce odbędzie się sesja absolutoryjna. Dodał, że każdy z Radnych jest za to odpowiedzialny. Poprosił o przemyślenie.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że doszło do paradoksu, bo do 30 kwietnia rolnicy zobowiązani są opłacić składki KRUS, a nie otrzymali dowodów wpłat. Radny powiedział, że dzwonił do KRUS-u w tej sprawie i uzyskał informację, że rolnicy do końca roku ich nie otrzymają. Dodał także, że In post przegrał z Poczta Polska, a kurierzy nie wyrabiają się. Zaznaczył także, że jest możliwość wpłaty składek do KRUS.

Radny Stanisław Więclawski ponowił prośbę dotyczącą odwołania konkursu na kierownika SZB.

W tym miejscu głos zabrał Pan Andrzej Murawski, powiedział, że jest w strachu o nasz kraj, o naszą Gminę. Powiedział, że nie możemy się tak zachowywać, bo zostaliście wybrani, aby gmina się rozwijała. Zaznaczył, że trzeba więcej myśleć o przyszłości, może nie nas, ale dzieci i wnuków. Sołtys Franciszek Bzinkowski odniósł się do rozmowy dotyczącej pracownika z Jego sołectwa. Dodał, że będzie się o Nią upominał, bo był to dobry pracownik i mieszkańcy o Nią pytają. Złożyła dokumenty na 500+ to konkurs został wycofany.

Wójt odpowiedział, że był konkurs na asystenta rodziny to wniosku nie złożyła.

Sołtys Franciszek Bzinkowski powiedział, że ludzie pytają Go co się stało, przecież to był Twój kolega? Odpowiadam nie wiem. Dodał: Ale jak Pan mnie okłamał w tylu kwestiach.

Przewodniczący zadał pytanie: Kto z Państwa wstanie i obroni Wójta? Powiedział również, że pracuje dla mieszkańców, a Wójt przyszedł tu dla pensji. A jak pracuje się dla pieniędzy to trzeba pracować dobrze. Przytoczył również artykuł z gazety w którym Wójt skarży się na niskie zarobki.

Radny Grzesław Listkowski powiedział, że po świętach odbędzie się Komisja Gospodarcza. Dodał, żeby zakończyć to wszystko i zacząć współpracę.

Ad. 13

Wolne wnioski i informacje.

Były zgłaszane na bieżąco, jak w protokole.

Ad. 14

Zamknięcie sesji.

Tomasz Czajkowski – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XXII Sesji Rady Gminy Wąpielsk o godz. 14:50

Protokołowała:

M. Przybyła

Przewodniczący
Rady Gminy
Tomasz Czajkowski
Tomasz Czajkowski