

UCHWAŁA NR XXXVII.249.2022
RADY GMINY WĄPIELSK

z dnia 29 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, z 2020 r. poz. 2320), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Wąpielsk uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę P. (dane osobowe prawnie chronione), złożoną na piśmie w dniu 8 lutego 2022 roku za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wąpielsk, zobowiązując Przewodniczącego Rady Gminy do doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Wąpielsk

Tomasz Czajkowski

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Czajkowski

Załącznik do uchwały Nr XXXVII.249.2022

Rady Gminy Wąpielsk

z dnia 29 marca 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2022 r. do Rady Gminy Wąpielsk wpłynęło pismo P. (dane osobowe prawnie chronione) – skarga złożona na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego na beczynność organu administracyjnego oraz przewlekłość postępowania. W piśmie tym Skarżący wnosi o ustalenie osób winnych naruszeniu terminu do załatwienia sprawy oraz powzięcie kroków mających na celu zapobieżenie naruszeniu prawa w przyszłości oraz załatwienie sprawy bez zbędnej zwłoki zgodnie z art. 35 § 1 kpa. Skarga Skarżącego zawiera uzasadnienie podnoszonych zarzutów, które dotyczą „zaorania wiosną 2018 roku przez sąsiada P. (dane osobowe prawnie chronione) drogi gruntowej gminnej 120119C znajdującej się w miejscowości Bielawki” oraz zapewnień Wójta Gminy Wąpielsk, że „droga zostanie ponownie otwarta w ciągu dwóch lat”, a „minęły cztery lata droga nadal jest zaorana i nic w tej sprawie nie jest zrobione”.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks Postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, z 2020 r. poz. 2320) zwanej dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Wąpielsk przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej sprawy, a pismo Skarżącego zostało uznane jako skarga. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadal jej bieg poprzez przekazanie jej pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja dokładnie przeanalizowała zarzuty przedstawione w skardze.

W oparciu o przepisy Statutu Gminy Wąpielsk, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zapoznano się ze skargą oraz przeprowadzono analizę zawartych w niej zarzutów i podniesionej argumentacji. Powyższe pozwoliło Komisji na posiedzeniu w dniu 7 marca 2022 r. na wypracowanie stanowiska w sprawie i podjęcie uchwały o bezzasadności przedmiotowej skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 7 marca 2022 r., w dniu 17 marca 2022 r. oraz w dniu 29 marca 2022 roku ustaliła następujący stan faktyczny, z którym zapoznała Radę Gminy Wąpielsk.

W 2017 roku ówczesny sołtys sołectwa Bielawki Pan Dariusz Krajewski dostarczył do Urzędu Gminy w Wąpielsku trzy umowy, tj.

- 1) umowę sporządzoną w Bielawkach w dniu 9 lutego 1989 roku na okoliczność wykupu działki o powierzchni 0,03 ha na uruchomienie drogi wiejskiej dla mieszkańców wsi Bielawki biegnącej przez działkę obywatelki P. (dane osobowe prawnie chronione) zam. w Radzikach Dużych, zawarta pomiędzy (dane osobowe prawnie chronione) reprezentującymi Radę Sołecką wsi Bielawki zamieszkałymi w Bielawkach jako użytkownik drogi będącej przedmiotem umowy a P. (dane osobowe prawnie chronione) – właścicielką działki przez którą biegnąć będzie droga będąca przedmiotem umowy – zamieszkałą w Radzikach Dużych. W umowie zapisano w § 1, że P. (dane osobowe prawnie chronione) wyraża zgodę na sprzedaż na rzecz mieszkańców Bielawki ze swojej działki gruntu o powierzchni 0,03 ha z przeznaczeniem na drogę wiejską biegnącą od szosy Radziki Duże – Wąpielsk do granicy wsi Bielawki długości 75 mb szerokości 4 mb tj. 0,03 ha. W § 2 tejże umowy zapisano, że Rada Sołecka w Bielawkach reprezentowana w imieniu mieszkańców tej miejscowości przez osoby wymienione na wstępie zobowiązuje się wypłacić uzgodniona z Obywatelką P. (dane osobowe prawnie chronione) kwotę 300.000,- zł (słownie trzysta tysięcy złotych) jako wartość gruntu przeznaczonego na ww. drogę. Wypłata nastąpi przy podpisaniu umowy w obecności Naczelnika Gminy Wąpielsk.
- 2) umowę kupna – sprzedaży sporządzoną w Bielawkach w dniu 11 lutego 1991 roku na okoliczność wykupu działki o powierzchni 0,0552 ha na uruchomienie drogi wiejskiej dla mieszkańców wsi Bielawki biegnącej przez działkę obywatela P. (dane osobowe prawnie chronione), zam. Bielawki, zawarta pomiędzy P. (dane osobowe prawnie chronione) – właścicielem gruntów a Radą Sołecką wsi Bielawki reprezentowaną przez (dane osobowe prawnie chronione). W umowie zapisano w § 2, że P. (dane osobowe prawnie chronione)

wyraża zgodę na sprzedaż części gruntu o pow. 0,0552 ha ze swojej działki z przeznaczeniem na drogę wiejską biegnącą od szosy Wąpielsk – Radziki Duże przez Bielawki do Wąpielska o długości 139 m szerokości 4 m. W § 3 te same umowy zapisano, że Rada Sołecka w Bielawkach reprezentowana w imieniu mieszkańców wsi przez osoby wymienione na wstępie zobowiązuje się wypłacić kwotę 3.500 tys. (trzy miliony pięćset tysięcy) za grunt pod drogę. Wypłata powyższej kwoty nastąpi do końca lutego 1991 roku.

- 3) umowę kupna – sprzedaży sporządzoną w Bielawkach w dniu 21 lutego 1991 roku na okoliczność wykupu działki o powierzchni 0,0276 ha od Pani P. (dane osobowe prawnie chronione) zam. w Bielawkach na uruchomienie drogi wiejskiej dla mieszkańców wsi Bielawki biegnącej przez działki P. (dane osobowe prawnie chronione), zawarta pomiędzy P. (dane osobowe prawnie chronione) – właścicielami gruntów a Radą Sołecką wsi Bielawki reprezentowaną przez (dane osobowe prawnie chronione). W umowie zapisano w § 2, że P. (dane osobowe prawnie chronione) wyrażają zgodę na sprzedaż części gruntu o pow. 0,0552 ha ze swoich działek z przeznaczeniem na drogę wiejską biegnącą od szosy Wąpielsk – Radziki Duże przez Bielawki do Wąpielska. Wykup działek nastąpi o długości 139 m. W § 3 te same umowy zapisano, że Rada Sołecka w Bielawkach reprezentowana w imieniu mieszkańców wsi przez osoby wymienione na wstępie zobowiązuje się wypłacić każdej stronie sprzedającej kwotę 1.750 tys. (jeden milion siedemset pięćdziesiąt tysięcy) za grunty pod drogę. Wypłata powyższych kwot nastąpi do dnia 10 marca 1991 roku.

Pracownicy Referatu Infrastruktury Urzędu Gminy w Wąpielsku – Pan Grzegorz Dzierżyński i Pan Dawid Szproch po uzyskaniu tych informacji sprawdzili stan faktyczny i prawny dotyczący przedmiotowej drogi i ustalili, że Rada Sołecka w Bielawkach nie uregulowała stanu prawnego po zawarciu ww. umów, umowy zawarte przez Radę Sołecką w Bielawkach nie mają odzwierciedlenia w księgach wieczystych ani w dokumentacji geodezyjnej. Ustalono, że grunt ten jest drogą, ale stanowi własność P. (dane osobowe prawnie chronione) o pow. 0,0261 ha.

Pracownicy Referatu Infrastruktury Urzędu Gminy w Wąpielsku – Pan Grzegorz Dzierżyński i Pan Dawid Szproch w złożonych wyjaśnieniach poinformowali, że do Urzędu Gminy w Wąpielsku nie wpłynął żaden wniosek ani pismo mieszkańców Sołectwa Bielawki w przedmiotowej sprawie i nie toczy się obecnie żadne postępowanie administracyjne. Mieszkańcy Sołectwa Bielawki wielokrotnie informowali na zebraniach wiejskich, że chcą przywrócenia drogi publicznej, która służy im w codziennym funkcjonowaniu i jest krótsza niż droga alternatywna.

Urząd Gminy w Wąpielsku rozpoznał szczegółowo sytuację, stan faktyczny i prawny, ustalając, że działka stanowiąca drogę jest gruntem prywatnym i zgodnie z obowiązującym prawem nie można jej przejąć na własność Gminy Wąpielsk bez zgody właściciela ani przez komunalizację mienia ani przez zasiedzenie. W związku z tym jedyną możliwością jest wykup gruntu przez Gminę Wąpielsk za zgodą właściciela lub przeprowadzenie postępowania administracyjnego w Starostwie Powiatowym w drodze tzw. specustawy drogowej z obowiązkiem zapłaty właścicielowi odszkodowania za wywłaszczenie gruntu pod drogę publiczną. Na gruncie zostało zlecone wykonanie mapy geodezyjnej i pomiarów geodezyjnych, co zostało zrealizowane przez uprawnionego geodetę.

Sprawa jest dodatkowo skomplikowana, gdyż dalsza część drogi stanowi własność Skarbu Państwa, a nie Gminy Wąpielsk. Żeby przeprowadzić inwestycje w trybie tzw. specustawy Gmina musi przejąć na własność całą drogę, co wymaga kolejnej procedury administracyjnej. W tym zakresie Gmina podejmuje działania i jest w trakcie przygotowywania dokumentacji do Sądu o zasiedzenie gruntów.

Zaplanowana budowa dróg gminnych uwarunkowana jest od możliwości pozyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych. Ponieważ Gmina Wąpielsk nie jest w stanie z własnych środków sfinansować tego zadania, wykonanie tej inwestycji znajduje się na liście inwestycji oczekujących do realizacji.

W ocenie Komisji Skarg, wniosków i petycji sprawa opisana w skardze jest wynikiem konfliktu sąsiedzkiego. Komisja ustaliła, że Skarżący ma dostęp do drogi publicznej, a Sołtys Sołectwa Bielawki podejmuje działania zmierzające do naprawy tej drogi i dba o jej przejezdnosć, a Gmina wydatkuje na ten cel środki z tzw. funduszu sołeckiego.

Biorąc powyższe pod uwagę, w opinii Rady Gminy Wąpielsk, rozpatrywana skarga jest bezzasadna.

Rada Gminy Wąpielsk podziela pogląd wyrażony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę na Wójta Gminy Wąpielsk za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy


Tomasz Czajkowski