

**UCHWAŁA NR XXXI.190.2021**  
**RADY GMINY WĄPIELSK**

z dnia 6 sierpnia 2021 r.

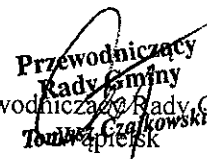
**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Wąpielsk uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę P. (dane osobowe prawnie chronione), złożoną ustnie do protokołu w Kujawsko – Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2021 roku, uzupełnioną pismem do Przewodniczącego Rady Gminy Wąpielsk z dnia 22 lipca 2021 roku za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wąpielsk, zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu, a także do przesłania informacji o sposobie załatwienia sprawy do Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Przewodniczący  
Rady Gminy  
Przewodniczący Rady Gminy  
Tomasz Czajkowski  
Wąpielsk

**Tomasz Czajkowski**

Załącznik nr 1 do uchwały Nr XXXI.190.2021

Rady Gminy Wąpielsk

z dnia 6 sierpnia 2021 r.

### Uzasadnienie

W dniu 9 lipca 2021 r. do Rady Gminy Wąpielsk wpłynęło pismo znak: WNK.V.1411.1.30.2021.KK z dnia 5 lipca 2021 r. Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, w którym na mocy art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) przekazano według właściwości skargę P. (dane osobowe prawnie chronione), zwanych dalej Skarżącymi, którą złożyli ustnie do protokołu w Kujawsko – Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2021 roku dotyczącą działań Wójta Gminy Wąpielsk w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla obiektów suszarni tytoniu P. M. P., zamieszkałego we wsi Radziki Duże.

W dniu 22 lipca 2021 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Wąpielsk wpłynęło pismo uzupełniające Skarżących dotyczące przedmiotowej skargi na Wójta Gminy Wąpielsk.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks Postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) zwanej dalej kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Wąpielsk przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg poprzez przekazanie jej pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja dokładnie przeanalizowała zarzuty przedstawione w skardze.

W oparciu o przepisy Statutu Gminy Wąpielsk, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zapoznano się ze skargą oraz przeprowadzono analizę zawartych w niej zarzutów i podniesionej argumentacji. Powyższe pozwoliło Komisji na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia 2021 r. na wypracowanie stanowiska o bezzasadności przedmiotowej skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia 2021 r. ustaliła następujący stan faktyczny.

Postępowanie administracyjne w sprawie będącej przedmiotem skargi toczyło się na wniosek o ustalenie warunków zabudowy złożony przez P. M. P. w dniu 20 lipca 2016 roku, którego przedmiotem była „dobudowa budynku suszarni o wymiarach 3,00 x 8,20 murowana istniejąca, budowa budynku suszarni – konstrukcja stalowa i płyty warstwowe istniejąca” na działce nr 290/1 w miejscowości Radziki Duże Gmina Wąpielsk. Wniosek został przyjęty bezpośrednio przez Kierownika Referatu Infrastruktury. W wyniku przeprowadzonego postępowania została wydana decyzja nr 6730/26/2016 o warunkach zabudowy z dnia 30 listopada 2016 r., w której ustalono warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na legalizacji budowy dwóch istniejących suszarni tytoniu we wsi Radziki Duże na działce nr 290/1. Na decyzji znajduje się pieczęć: „Decyzja niniejsza uprawomocniła się w dniu 30.11.2016 r.” z podpisem kierownika Referatu Infrastruktury Urzędu Gminy w Wąpielsku. W dniu 30 listopada 2016 roku Skarżący na piśmie poinformowali, że nie zgadzają się na przedmiotową inwestycję.

W dniu 16 stycznia 2017 roku do Wójta Gminy Wąpielsk wpłynęła decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego znak: PINB.450.39.2012.2013.2014 z dnia 13.01.2017 r. nakazująca P. M. P. wykonanie w terminie do dnia 31 marca 2017 roku robót budowlanych niezbędnych do doprowadzenia budowy budynku suszarni tytoniu o wymiarach 2,63 m x 7,00 m i wysokości 2,68 m na działce nr geod. 290/1 położonej w miejscowości Radziki Duże. Natomiast w dniu 27 stycznia 2017 roku wpłynęło zawiadomienie o wniesieniu odwołania od przedmiotowej decyzji.

W związku ze złożeniem pisemnego sprzeciwu przez Skarżących do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku oraz do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w dniu 10 lutego 2017 roku sprawa wraz ze zgromadzoną dokumentacją została przekazana do organu odwoławczego, tj. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.

W dniu 10 marca 2017 roku Samorządowe Kolegium Odwoławczego we Włocławku przekazało ww. podania Skarżących do rozpoznania według właściwości Wójtowi Gminy Wąpielsk.

W dniu 16 marca 2017 roku zostało wydane postanowienie Wójta Gminy Wąpielsk o wznowieniu postępowania administracyjnego zakończonego decyzją ostateczną nr RI. 6730/26/2016 w ww. sprawie.

W wyniku toczącego się postępowania, w tym korespondencji ze stronami, w dniu 6 czerwca 2017 roku została wydana decyzja nr 6730/27/2017 o warunkach zabudowy, w której ustalono warunki zabudowy dla inwestycji samowoli budowlanej polegającej na budowie dwóch budynków suszarni tytoni we wsi Radziki Duże, w istniejącej zabudowie zagrodowej na działce ewidencyjnej nr 290/1.

W dniu 17 lipca 2017 roku Skarżąca złożyła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku odwołanie od ww. decyzji, po czym akta sprawy zostały przesłane do organu odwoławczego.

Na mocy decyzji znak: KO.411.915.2017 z dnia 25.08.2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławczego we Włocławku uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W związku z powyższym prowadzone było postępowanie wyjaśniające stan faktyczny i prawny, o czym świadczy zgromadzona w aktach sprawy korespondencja ze Skarżącą oraz z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Rypinie.

W dniu 27 września 2017 roku zostało wydane postanowienie Wójta Gminy Wąpielsk o wznowieniu postępowania administracyjnego zakończonego decyzją ostateczną nr RI. 6730/27/2017 w ww. sprawie.

W wyniku toczącego się postępowania wystąpiono do Starosty Rypińskiego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rypinie, Zarządu Dróg Powiatowych w Rypinie o ponowne uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy w przedmiotowej sprawie.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego w dniu 7 listopada 2018 roku została wydana decyzja nr 6730/29/2018 o warunkach zabudowy, w której ustalono warunki zabudowy dla inwestycji samowoli budowlanej polegającej na budowie dwóch budynków suszarni tytoni we wsi Radziki Duże, w istniejącej zabudowie zagrodowej na działce ewidencyjnej nr 290/1.

W ustawowym terminie Skarżąca wniosła odwołanie od ww. decyzji, po czym akta sprawy zostały przesłane do organu odwoławczego, tj. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.

W dniu 24 grudnia 2018 roku wpłynęła do Urzędu Gminy w Wąpielsku decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i przekazano sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W aktach sprawy znajdują się notatki służbowe Kierownika Referatu Infrastruktury, z których wynika, że P. M. P. zamierza wycofać wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dotyczących suszarni, a „kłopoty dotyczące inwestycji są związane z długoletnim sporem sąsiedzkim i cokolwiek robi, to skargi na niego są wnoszone do wszelkich instytucji w Polsce”.

W dniu 29 kwietnia 2021 r. zostało przesłane stronom zawiadomienie o niezafatwieniu sprawy w terminie ze względu na skomplikowany charakter sprawy.

W dniu 16 lipca 2021 r. P. M. P. złożył do Wójta Gminy Wąpielsk pismo o dokonanie zmiany w rozpatrywanym wniosku o ustalenie warunków zabudowy dotyczących legalizacji dwóch istniejących suszarni tytoniu informując, że w związku ze stopniowym odchodzeniem od uprawy tytoniu rezygnuje z legalizacji suszarni murowanej.

W dniu 16 lipca 2021 roku została wydana decyzja nr 6730/38/2021 o umorzeniu w części postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla legalizacji samowoli budowlanej polegającej na budowie dwóch budynków suszarni tytoniu we wsi Radziki Duże, gm. Wąpielsk (działka ewidencyjna nr 290/1) dotyczącą legalizacji samowoli budowlanej dla murowanej suszarni tytoniu o wym. 3,00 m x 8,20 m i wys. 3,28 m. W dniu 29 lipca 2021 Skarżąca wniosła odwołanie od ww. decyzji.

Skarżący zostali zaproszeni na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wąpielsk, a odbiór tego zaproszenia potwierdzili podpisem na zwrotnym potwierdzeniu odbioru w dniu 02.08.2021 roku. Na posiedzeniu nie stawili się.

Obszerne wyjaśnienia w sprawie złożył P. M. P. właściciel suszarni tytoniu. Poinformował, że żadne więzy rodzinne, ani układy nie łączą go z Wójtem Gminy Wąpielsk, o co jest posądzany przez Skarżących. Sprawa związana z funkcjonowaniem jego suszarni toczy się od czasu poprzedniego Wójty. Dodał, że Skarżąca, jego sąsiadka, kiedyś pracowała u niego przy zbiorze tytoniu. Zaznaczył, że budynek, w którym mieści się suszarnia był kurnikiem w latach 90-tych i postawił go jego ojciec. Drugi budynek to stodoła przekształcona przez niego w magazyn. W trakcie postępowania prowadzonego wcześniej przez Starostwo Powiatowe w Rypinie Skarżący zażądali postawienia płotu wyciszającego na granicy działki. Płot z płyt warstwowych został postawiony, ale jego wysokość i rodzaj materiału był kwestionowany przez Skarżących. Od tego momentu zaczął się konflikt sąsiedzki. P. M. P. zaznaczył, że Skarżący oskarżają go o układy z Wójtem Gminy, i nie tylko. P. M. P. przedstawił również protokoły z kontroli prowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska dot. pomiaru hałasu, które nie zawierały rażących uchybień. Dodał, że wynik kontroli nie zadowolił Skarżących, który kwestionowali rzetelność jej wykonania i posadzili pracowników o stronniczość. P. M. P. zaznaczył, że te wieloletnie działania Skarżących są zwykłą złośliwością. Dodał, że trwa to bardzo długo i nie widzi możliwości porozumienia.

Wyjaśnienia dot. prowadzonego w tej sprawie postępowania administracyjnego złożył również Kierownik Referatu Infrastruktury Urzędu Gminy w Wąpielsku. Powiedział, że wszystko zaczęło się w 2012 roku. P. M. P. wystąpił z wnioskiem o legalizację suszarni w 2016 roku. Zaznaczył, że wszystkie uzgodnienia z organami są pozytywne i nie ma żadnych podstaw do wydania decyzji odmownej o warunkach zabudowy.

Stosowne wyjaśnienia złożył również Wójt Gminy Wąpielsk. Zaznaczył, że Skarżący próbują włączyć Wójta oraz pracowników Urzędu Gminy w Wąpielsku w typowy konflikt sąsiedzki. Dodał, że nie występują żadne przesłanki, aby wydać decyzję odmowną o warunkach zabudowy. Nikt z sąsiadów nie wnosi uwag do działalności P. M. P.

Biorąc powyższe pod uwagę, w opinii Rady Gminy Wąpielsk, rozpatrywana skarga jest bezzasadna. W imieniu organu, tj. Wójta Gminy Wąpielsk prowadził postępowanie administracyjne Kierownik Referatu Infrastruktury, który zebrał w sprawie wymagany materiał dowodowy, a na jego podstawie sporządzał decyzje administracyjne. W ocenie Rady Gminy Wąpielsk występujący konflikt sąsiedzki, a także sytuacja epidemiologiczna w kraju i wprowadzane obostrzenia utrudniają prowadzenie postępowania administracyjnego, a Rada Gminy nie jest właściwa do jego merytorycznej oceny.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy podziela pogląd wyrażony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę na Wójta Gminy Wąpielsk za bezzasadną.

#### Pouczenie:

Zgodnie art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący  
Rady Gminy  
Tomasz Czajkowski